

# **Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional**

**- Comissão Própria de Avaliação-  
Faculdade UNIMED**

**- ANO DE REFERÊNCIA: 2018-**

**Belo Horizonte**

**Março/2018**

**SUMÁRIO**

1. INTRODUÇÃO .....	3
1.1 Composição da Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Unimed .....	4
1.2 Princípios e objetivos da avaliação institucional .....	4
2. METODOLOGIA .....	6
2.1 Fluxo de apresentação de resultados.....	9
3. DESENVOLVIMENTO.....	11
3.1 Participação do público alvo.....	11
3.2 Planejamento e Avaliação Institucional.....	12
3.3 Desenvolvimento Institucional.....	12
3.4 Políticas Acadêmicas.....	12
3.4.1 Avaliação dos cursos de graduação .....	14
3.5 Políticas de Gestão.....	16
3.5.1 Avaliação do coordenador de curso .....	17
3.5.2 Média de avaliação do corpo docente.....	18
3.6 Infraestrutura Física .....	19
4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES .....	22
4.1 Potencialidades.....	22
4.2 Oportunidades de Melhoria .....	23
4.3 Fragilidades .....	23
5. AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES .....	24
REFERÊNCIAS.....	26

## 1. INTRODUÇÃO

Credenciada em 2016 por meio da publicação da Portaria N° 909, no Diário Oficial da União (DOU) de 18/08/2016, Seção 1, Pág. 23 e 24, a Faculdade UNIMED é mantida pela Fundação Unimed e credenciada no sistema e-MEC sob o código 20053.

Em menos de dois anos, inspirados pelo poder transformador dos desafios, a Faculdade Unimed, obteve o credenciamento provisório para a modalidade de **Educação à Distância** (Portaria MEC n° 370 de 23 de abril de 2018), acreditando no conhecimento como ferramenta para transformar o mundo, capaz de proporcionar às pessoas novas possibilidades e perspectivas de ir além. O conhecimento impulsiona, abre caminhos, orienta para novas oportunidades, para um olhar diferenciado sobre o mundo e as coisas que nos rodeiam.

Com dois cursos superiores de tecnologia autorizados, a saber Gestão Hospitalar e Gestão de Cooperativas (Portaria n° 684, de 31 de outubro de 2016), a Faculdade Unimed prima pelo estímulo dos estudantes para que por meio da formação humana e profissional possam “ir cada vez mais longe”.

Para tal, a Instituição de Educação Superior (IES) zela pela manutenção e promoção da qualidade em seus processos administrativos, acadêmicos e pedagógicos. Neste sentido, imprime um ritmo crescente na atuação de sua Comissão Própria de Avaliação (CPA) na proposição e condução de processos de avaliação interna, a fim de identificar suas potencialidades, fragilidades e oportunidades de melhoria na perspectiva de realizar sua Missão:

***Promover o desenvolvimento das cooperativas e de profissionais na área de saúde, a partir de ações educacionais e do compartilhamento das melhores práticas de gestão.***

Neste documento, a CPA apresenta o **relatório parcial** de avaliação interna referente ao ano de 2018, elaborado de acordo com o disposto na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES n° 065 com o intuito de apresentar os principais resultados obtidos na autoavaliação institucional da Faculdade Unimed no ano supracitado.

### 1.1 Composição da Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Unimed

A seguir, apresenta-se a composição da CPA responsável pela condução do processo de avaliação interna aqui relatado, a qual foi nomeada pela Resolução Institucional nº 12/2018 publicada em 24 de julho de 2018:

- I) Representantes do corpo docente:
  - ✓ Marcelo Nascimento - graduação
  - ✓ Carolina Costa Resende - pós graduação
  
- II) Representantes do corpo discente:
  - ✓ João Roberto Muzzi de Moraes - graduação
  - ✓ Ristori Geralda Pinto - pós graduação
  
- III) Representante do corpo técnico administrativo:
  - ✓ Júlia Flávia Araújo Carvalhaes (coordenadora da comissão)
  
- IV) Representante da Sociedade Civil:
  - ✓ Marcela Giovanna Nascimento Gomes

### 1.2 Princípios e objetivos da avaliação institucional

A avaliação institucional externa e interna, prevista pela Lei 10.861 de 14 de abril de 2004 (BRASIL, 2004), deve contemplar a análise global e integrada de todas as dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais das instituições de ensino superior (IES) e de seus cursos.

A CPA da Faculdade Unimed é a comissão responsável pela condução da avaliação interna da IES, compreendendo esta avaliação como um processo contínuo por meio do qual a instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, identifica suas potencialidades e fragilidades, compreende o significado de suas atividades e produz subsídios para o planejamento institucional e a implementação de melhorias.

Pautando suas atividades por uma concepção de avaliação formativa, ou seja, aquela em que o foco avaliativo incide sobre os processos e não apenas nos resultados, com a intenção de melhorar continuamente a qualidade das atividades educativas, a CPA da Faculdade UNIMED compartilha das ideias de Dias Sobrinho (2008) quando cita que a autoavaliação possui dimensão profundamente ética e educativa, uma vez que

contribui não apenas para a melhoria institucional, mas também social.

Desta forma, ao coordenar o processo de avaliação institucional interna, a CPA considera os seguintes princípios:

- **Globalidade:** de forma a considerar todas as dimensões avaliativas propostas pelo Sinaes, abrangendo questões de cunho administrativo, acadêmico-pedagógico e de infraestrutura inerentes ao funcionamento da IES.
- **Ampla participação:** de forma a envolver todos os segmentos acadêmicos, além de representante da sociedade civil organizada, no processo de autoavaliação desde sua concepção até a discussão dos resultados.
- **Sigilo e transparência:** garantindo o sigilo do público alvo das pesquisas de avaliação e divulgando amplamente os resultados obtidos, sem que para isso, sejam identificados seus participantes.
- **Respeito à identidade institucional:** considerando, para o planejamento e a operacionalização do processo de avaliação interna, as especificidades inerentes à realidade institucional.
- **Participação voluntária:** incentivando a participação voluntária da comunidade acadêmica, a partir da instituição de uma cultura de valorização do processo de avaliação interna.

Balizando-se pelos princípios acima elencados, a CPA da Faculdade UNIMED realiza avaliações semestrais com o objetivo de:

- Promover o desenvolvimento de uma cultura de avaliação na IES ao construir e estabelecer um processo contínuo de autoavaliação.
- Implantar um processo contínuo de avaliação institucional para colaborar para a melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão.
- Rever as ações praticadas pela IES a partir da avaliação institucional, propiciando à comunidade acadêmica a autoconsciência de suas qualidades, problemas e desafios.
- Garantir a qualidade no desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão ao colaborar para a transparência da instituição como um todo, em seus diversos níveis.
- Ao perseguir sua Missão, consolidar o compromisso social da IES, fortalecendo o compromisso social da Instituição.

## 2. METODOLOGIA

Conforme o disposto na política de autoavaliação da Faculdade Unimed, todo o processo de avaliação interna conduzido pela CPA considera as dez dimensões avaliativas dispostas no art. 3º da Lei 10.861 de 14 de abril de 2004, organizadas em cinco eixos pelo Instrumento de Avaliação Institucional Externa no ano de 2014, quais sejam:

- **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**  
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
- **Eixo 2: Desenvolvimento Institucional**  
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional  
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
- **Eixo 3: Políticas Acadêmicas**  
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão  
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade  
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
- **Eixo 4: Políticas de Gestão**  
Dimensão 5: Políticas de Pessoal  
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição  
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
- **Eixo 5: Infraestrutura Física**  
Dimensão 7: Infraestrutura Física

A partir das dimensões apresentadas, a CPA da Faculdade Unimed organiza seu processo de avaliação interna considerando as características de seus cursos, em consonância com o disposto no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), de forma que o trabalho desenvolvido pela comissão possa auxiliar no alcance e na redefinição de metas institucionais, sobretudo no âmbito dos cursos.

Para que possa realizar uma avaliação global, a CPA organiza o processo de avaliação interna conforme a periodicidade indicada no Quadro 1:

**Quadro 1: Organização da Avaliação Institucional da Faculdade Unimed**

Tipo de avaliação	Periodicidade	Objeto avaliativo	Quem avalia
Avaliação Acadêmica (de curso)	Semestral	Docente	Estudante Docente
		Disciplina	Estudante
		Coordenação de Curso	Estudante Docente
Avaliação Institucional	Anual	Cursos	Estudante Docente
		Infraestrutura	Estudante Docente Técnico Administrativo
		Serviços	Estudante Docente Técnico Administrativo

Fonte: Planejamento CPA (2018)

Para operacionalizar o processo autoavaliativo, a CPA disponibiliza os questionários de avaliação (APÊNDICE A) por meio de sistema online desenvolvido pelo setor de Tecnologia da Informação exclusivamente para este fim. Cada participante possui acesso único ao sistema para resposta aos questionários conforme o público alvo em que se enquadra (professores, alunos ou colaboradores). Por meio do sistema acessado para fins de realização da avaliação são também disponibilizados os resultados da pesquisa.

Os questionários são baseados na escala de Likert sendo elaborados em forma de afirmativas para as quais, os participantes indicam seu nível de concordância conforme a escala utilizada abaixo:

Quadro 2 - Escala de respostas para o questionário de autoavaliação

CONCEITO	NÍVEL DE CONCORDÂNCIA
5	Concordo totalmente
4	Concordo parcialmente
3	Indiferente
2	Discordo parcialmente
1	Discordo totalmente
NS/NA	Não sei/ Não se aplica

Fonte: Planejamento CPA (2018)

Os resultados obtidos foram classificados conforme os critérios abaixo:

- **POTENCIALIDADES:** foram considerados “potencialidades” aqueles aspectos avaliados com nota igual ou superior a quatro, sendo considerados aqueles com média final a partir de 3.6.
- **OPORTUNIDADES DE MELHORIA:** foram considerados “oportunidades de melhoria” aqueles aspectos avaliados com nota três, sendo considerados aqueles com notas entre 2.6 e 3.5.
- **FRAGILIDADES:** foram considerados “fragilidades” aqueles aspectos avaliados com nota igual ou superior a três, sendo considerados aqueles com média final inferior a 3.5.

Além das notas atribuídas aos aspectos avaliados de forma objetiva no questionário, o instrumento de avaliação apresenta campo aberto destinado ao uso dos participantes para comentários, críticas, sugestões e abordagem de aspectos que julguem



importantes e que não foram contemplados nas afirmativas disponíveis para atribuição de notas.

Após aplicação dos instrumentos avaliativos, os dados são compilados e os resultados apresentados para cada segmento, além de serem discutidos com a direção e com os gestores de área a fim de subsidiar a elaboração de planos de ação setoriais. Tais planos são apresentados ao Conselho Superior (CONSUP) para a tomada de decisões. Cabe ressaltar que todo o processo é sigiloso e baseado na participação voluntária do público alvo.

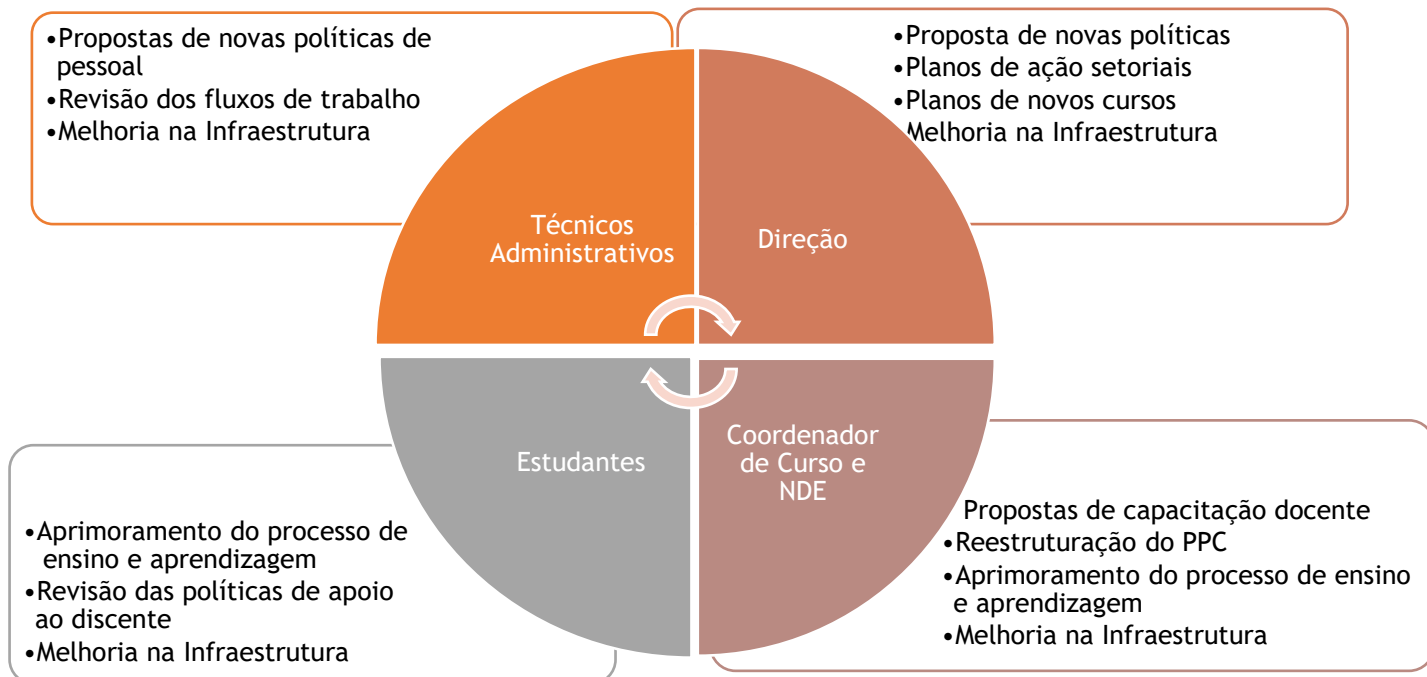
Como processo interno da CPA, além das informações obtidas por meio dos instrumentos avaliativos elaborados, a comissão realiza análise crítica de documentos institucionais, tais como: Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Regimento Interno, Projetos Pedagógicos de Curso (PPC), Relatórios de avaliação *in loco* realizadas pelo MEC, insumos da ouvidoria, relatórios de auditoria interna (ISO9001:2015), relatórios do Enade (quando for o caso) dentre outros, para a verificação dos avanços e fragilidades na perspectiva da realização da Missão institucional.

Todo o trabalho da CPA baseia-se na ferramenta de gestão da qualidade denominada PDCA (Plan, Do, Check, Action) que estabelece que as ações como ciclo de processos sejam planejadas (Plan), executadas (Do), avaliadas/monitoradas (Check) e revistas por meio de novas ações com processos melhor desenhados a partir da avaliação/ação (Action).

## **2.1 Fluxo de apresentação de resultados**

Os resultados obtidos por meio das avaliações internas são apresentados por segmento à comunidade acadêmica por meio de plenárias. A partir do processo de avaliação são levantadas potencialidades e fragilidades que permitem a manutenção, revisão e/ou alteração de processos didático pedagógicos, acadêmicos e administrativos. No Quadro 2 apresentamos processos e/ou políticas que podem ser repensadas a partir da apresentação dos resultados de autoavaliação institucional.

**Quadro 3 - Resultados de autoavaliação institucional**



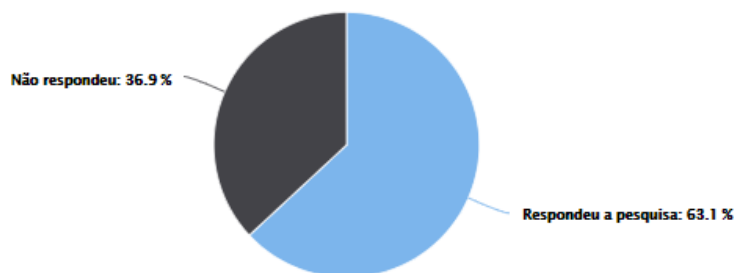
Fonte: Planejamento CPA (2018)

### 3. DESENVOLVIMENTO

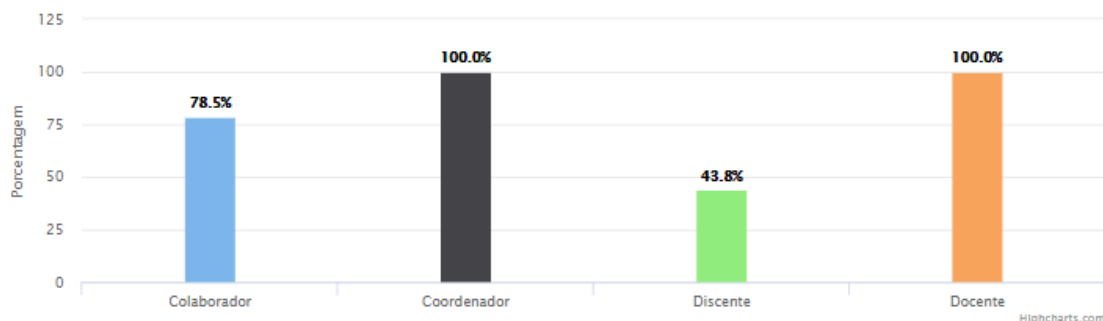
A avaliação institucional 2018 foi realizada pela CPA da Faculdade UNIMED no mês de Novembro do referido ano, por meio da aplicação de questionário online aos estudantes, docentes e colaboradores da IES. A seguir serão apresentados os principais resultados obtidos:

#### 3.1 Participação do público alvo

Porcentagem de Participação Geral



Porcentagem de Participação Por perfil



### 3.2 Planejamento e Avaliação Institucional

AFIRMATIVA	Nota colaborador	Nota docente	Nota estudante
1. Tenho conhecimento sobre o processo de autoavaliação institucional conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).	3.94	3.89	4.17

### 3.3 Desenvolvimento Institucional

AFIRMATIVA	Nota colaborador	Nota docente	Nota estudante
1. Conheço os documentos institucionais, como o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o regimento interno disponíveis para consulta no site institucional.	3.98	3.78	3.00
2. Tenho conhecimento sobre a missão institucional da Faculdade UNIMED.	4.35	4.73	3.90

### 3.4 Políticas Acadêmicas

AFIRMATIVA	Nota colaborador	Nota docente	Nota estudante
1. As informações disponíveis na INTRANET são importantes para conhecer os processos acadêmicos da instituição.	4.25	-	-
2. As informações disponíveis no site institucional me mantem informado sobre o que acontece na faculdade UNIMED.	4.10	4.67	-
3. Os quadros de aviso da Faculdade UNIMED apresentam informações relevantes.	4.06	4.67	4.03
4. A comunicação entre os setores da Faculdade UNIMED é eficaz.	3.15		-
5. As informações disponíveis no manual do estudante são importantes para minha trajetória acadêmica.	-	-	3.80
6. As informações disponíveis no portal do aluno são importantes para minha vida acadêmica.	-	-	3.77
7. A comunicação entre a Faculdade UNIMED e seus estudantes é eficaz.	-	-	3.33
8. O portal do colaborador me mantém informado sobre minha situação funcional.	3.98	-	-
9. Tenho conhecimento sobre os projetos de extensão e iniciação científica da Faculdade UNIMED.	-	4.89	3.73
10. Conheço o serviço de apoio psicopedagógico disponibilizado pela Faculdade UNIMED.	-	2.00	2.43
11. O serviço de ouvidoria da Faculdade UNIMED é acessível.	-	0.56	2.47
12. Conheço o programa de monitoria da Faculdade UNIMED.	-	4.00	3.40
13. Estou satisfeito com a política de bolsas de estudo da Faculdade UNIMED.	-	-	4.20
14. A secretaria acadêmica apresenta retorno às demandas solicitadas.	-	4.89	3.17
15. O prazo de emissão de documentos (declarações, entre outros) pela secretaria acadêmica é cumprido.	-	2.22	3.03
16. Os canais de atendimento ao estudante (0800, e-mail, Whatsapp Secretaria Acadêmica, etc) são eficientes.	-	-	3.00
17. Tenho conhecimento sobre os cursos na modalidade à distância oferecidos pela Faculdade UNIMED.	-	4.00	3.67
18. O atendimento da biblioteca é efetivo.	-	4.89	3.50

19. Os horários de atendimento da biblioteca atendem às minhas necessidades.	-	4.44	3.33
20. As informações disponíveis no manual do professor são importantes para conhecer os processos acadêmicos da instituição.	-	4.22	-
21. A comunicação entre a Faculdade UNIMED e seus professores é eficaz.	-	4.56	-
22. Recebi treinamento para acesso ao Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA).	-	4.22	2.83
23. Os canais de atendimento ao professor (e-mail, Whatsapp, telefone e presencial) são eficientes.	-	5.00	-

### 3.4.1 Avaliação dos cursos de graduação

Além dos aspectos dispostos acima, no eixo relacionado às polítias acadêmicas, está inserida a avaliação dos cursos de graduação da Faculdade Unimed, conforme resultados a seguir:

AFIRMATIVA	Gestão Hospitalar		Gestão Cooperativas	
	Docentes	Estudantes	Docentes	Estudantes
1. Contribuição do curso para a formação humana e profissional	-	4.60	-	5.00
2. Reconhecimento do curso no mercado de trabalho	4.11	3.75	4.11	4.63
3. Conhecimento sobre o projeto pedagógico	4.11	3.15	4.11	4.13
4. Contribuição dos conteúdos para o desenvolvimento de competências profissionais	-	4.35	-	4.75
5. Integração teoria e prática na estrutura curricular	3.89	-	3.89	-
6. Contribuição para o desenvolvimento do perfil do egresso	3.78	-	3.78	-
<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>3.97</b>	<b>3.96</b>	<b>3.97</b>	<b>4.63</b>

Acho que ainda não é totalmente reconhecido pelo mercado porque não é conhecido. Cabe a nós alunos também, ajudar a divulgação.

O projeto é bom, mas precisa ser revisto: - incluir as disciplinas Farmácia e Serviço de Enfermagem - rever a distribuição das disciplinas - balancear humanas, sociais e exatas - carga horária de algumas disciplinas - obrigatoriedade do estágio.

A estrutura como o curso está muito complicada. As cargas horárias estão péssimas e falta conteúdos . Penso que para o bem do aluno e sucesso no ENADE tínhamos que está remodelando a execução do mesmo redistribuindo entre algumas cargas e conteúdos e para efeito MEC lançarmos o que foi cadastrado.

Acho que falta mais iniciativa da própria faculdade em estágios.

Poderíamos fazer visitas em hospitais nos setores em que vamos atuar, pra ver como é na prática o serviço desenvolvido por um gestor. E que a faculdade poderia ser mais ágil quanto ao estágio que precisamos fazer. Pois o curso é curto e não observo muito empenho nessa questão.

Estou adorando o curso, não tenho nada a reclamar .Quero elogiar a semana da gestão acho super rica de informações, pois podemos ter contato com profissionais da área com atuação de mercado e e conhecer como funciona na prática e no dia a dia.

Sinto que alguns conteúdos tem sido passados de forma "resumida" pouco aprofundada. Ou as vezes como simples decoreba, não é isso que eu espero da graduação. E também alguns conteúdos são passados muito em cima da hora, dificultando o estudo prévio e acompanhamento da aula. As vezes me sinto numa sala de ensino médio

Acredito que a estrutura curricular e a forma como o curso está organizado atende as demandas do mercado de trabalho.

### 3.5 Políticas de Gestão

AFIRMATIVA	Nota colaborador	Nota docente	Nota estudante
1. A Faculdade UNIMED incentiva a capacitação dos colaboradores.	3.56	-	-
2. Conheço o plano de carreira do corpo técnico administrativo estabelecido pela Faculdade UNIMED.	3.38	-	-
3. Estou satisfeito com o plano de carreira do corpo técnico administrativo estabelecido pela Faculdade UNIMED.	2.85	-	-
4. Estou satisfeito com os benefícios oferecidos pela Faculdade UNIMED aos seus colaboradores.	4.08	-	-
5. Estou satisfeito com o clima organizacional da Faculdade UNIMED.	3.65	-	-
6. Estou satisfeito com a política de capacitação docente da Faculdade UNIMED.	-	4.00	-
7. Conheço o plano de carreira docente estabelecido pela Faculdade UNIMED.	-	4.11	-
8. Estou satisfeito com o plano de carreira docente estabelecido pela Faculdade UNIMED.	-	4.00	-

Ainda no eixo referente à Gestão, a CPA da Faculdade unimed considerou a avaliação do corpo docente e do coordenador dos cursos de graduação, compreendo ser uma oportunidade para identificar fragilidades e potencialidades que terão impacto nas políticas de capacitação e recrutamento e seleção de docentes.



### 3.5.1 Avaliação do coordenador de curso

AFIRMATIVA	Nota coordenador	Nota docente	Nota estudante
1. O coordenador apresenta perfil condizente com a posição que ocupa	4.00	4.75	4.93
2. O coordenador mantém canais de diálogo com estudantes e docentes	5.00	5.00	-
3. O coordenador mantém os professores informados sobre o funcionamento do curso e da instituição	5.00	5.00	-
4. O coordenador apresenta retorno (positivo ou negativo) para as demandas apresentadas por estudantes e docentes	5.00	4.88	4.82
5. O coordenador apresenta postura ética	5.00	5.00	4.96
1. O coordenador possui conhecimento sobre o funcionamento do curso de graduação	5.00	-	4.96
2. O coordenador está disponível para atendimento nos horários divulgados aos estudantes	5.00	-	4.93
<b>MÉDIA GERAL DO COORDENADOR</b>			<b>4.9</b>

### COMENTÁRIOS DO “CAMPO ABERTO” SOBRE O COORDENADOR DO CURSO

Ele é "Top" como coordenador e como pessoa também. Só elogios!!!

Excelente coordenador, muito junto dos professores além de sempre disponível.

Precisa apenas ter mais rigor científico para tratar de conteúdos as vezes mais polêmicos onde existe uma tendência de predominar o senso comum. Isso pode trazer contradições de discursos e polêmicas entre alunos.

Além dos pontos destacados nas 5 questões da pesquisa, o coordenador do curso é um grande conhecedor do mercado e do corpo docente, e está bastante motivado com as propostas e desafios apresentados pela faculdade. É uma pessoa 100% integradora (equipe e instituição).

Não tenho nada a reclamar do Marcelo, apenas elogios, sempre me deu apoio necessário, mesmo antes de começar o curso e agora durante o curso a mesma coisa. - Um ótimo professor, coordenador e principalmente uma ótima pessoa.

Professor Marcelo está de Parabéns! uma pessoa muito agradável, disponível e acessível. Interage nos grupos, muito presente e atencioso. Nos ofereceu uma ótima palestra na semana da Gestão.

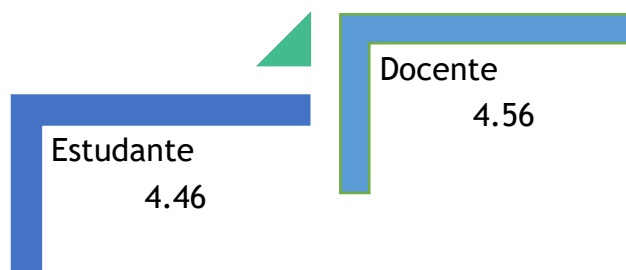
O coordenador do meu curso interage diariamente com o grupo e responde todas as demandas com extrema presteza.

A coordenadora do curso é bastante prestativa, amável e responsável.

O Coordenador do curso muito bom .

O coordenador do curso é um professor para além da academia. É um mestre para a vida!!!

### 3.5.2 Média de avaliação do corpo docente



Sobre a avaliação do corpo docente, cabe ressaltar que cada professor foi avaliado individualmente pelos estudantes além de ter realizado autoavaliação. Por questões éticas, o resultado das avaliações individuais não será apresentado neste relatório parcial, estando previstas devolutivas individualizadas realizadas pelo coordenador do curso e pela coordenadora acadêmica do Núcleo de Educação Presencial da Faculdade Unimed na primeira semana de Abril. As devolutivas serão registradas em formulários

específicos e subsidiarão planos de ação para acompanhamento e aprimoramento do corpo docente.

### 3.6 Infraestrutura Física

AFIRMATIVA	Nota colaborador	Nota docente	Nota estudante
1. O portal do colaborador é uma ferramenta de fácil acesso e manipulação.	3.56	-	-
2. O espaço de convivência favorece a integração entre os colaboradores.	3.00	-	-
3. O laboratório de informática da Faculdade UNIMED atende às expectativas.	3.71	1.44	3.23
4. A limpeza do espaço físico da Faculdade UNIMED (salas de aula, banheiros, corredores) é satisfatória.	4.35	-	-
5. Os recursos materiais disponibilizados para meu trabalho atendem às expectativas.	4.06	-	-
6. As instalações da Faculdade UNIMED favorecem a acessibilidade.	4.13	4.22	4.37
7. O portal do professor é uma ferramenta de fácil acesso e manipulação.	-	4.00	-
8. O acervo da biblioteca atende às demandas do curso.	-	3.78	3.07
9. As salas de aula são adequadas e confortáveis, levando em consideração o número de estudantes.	-	4.22	3.77
10. Os recursos didáticos disponibilizados pela faculdade UNIMED são adequados às atividades propostas.	-	4.78	3.67
11. A sala dos professores favorece a integração docente.	-	3.33	-
12. A sala dos professores favorece o trabalho docente.	-	3.44	-
13. O portal do aluno é uma ferramenta de fácil acesso e manipulação.	-	-	2.87
14. Conheço a ferramenta educonnect.	-	-	3.80
15. O espaço de convivência favorece a integração entre os estudantes.	-	-	3.27

#### COMENTÁRIOS DO “CAMPO ABERTO” SOBRE A IES

<p>Os benefícios oferecidos pela Faculdade Unimed continuam bons. O clima organizacional também é bom. O plano de carreira deixa a desejar, pois na minha opinião não valoriza os profissionais. Os salários oferecidos também estão aquém. A maioria dos gerentes demonstra falta de inteligência emocional.</p>
<p>Rede Wifi exclusivo para os colaboradores.</p>
<p>De forma geral quero reforçar pontos como: capacitação e participação de eventos e benchmarking que são necessários para aumento da produtividade e qualidade nos serviços. Maior definição e utilização de processos no dia-a-dia. Integração através de processos claros e definidos entre áreas diversas.</p>
<p>Com relação a capacitação dos profissionais, acredito que pelo fato de ser uma Faculdade, pode ser ampliada, com mais ofertas de cursos de aperfeiçoamento e atualização. Também acredito que ao invés de contratar mão de obra terceirizada para alguns serviços, podem investir em talentos internos.</p>
<p>Acho que o espaço de convivência dos colaboradores deveria ser mais amplo, não acho que o plano de carreira seja algo de fácil acesso ao colaborador e um pouco confuso para entender.</p>
<p>As salas são de um bom tamanho, mas o fato de não ter ventilação natural desfavorece o ambiente. As carteiras também são pequenas.</p>
<p>Excelente local para trabalhar, estou muito satisfeito. Gostaria apenas de ressaltar a necessidade de um local mais apropriado para as aulas práticas de informática, pois usar os notebooks em sala fica um pouco desconfortável para os alunos devido ao tipo de cadeira para apoiar o notebook.</p>
<p>A maioria das questões que não respondi nota 5 é porque não tive acesso em função de tudo ser novo, ou falta pessoal de ir buscar no site, excepcionalmente estou achando o acesso aos sistemas com muitas falhas (já foi explicado o porquê);</p>
<p>O quadro do professor é muito ruim. A sala de aula é quente e provoca discussões entre alunos / professor que querem fazer uso do ar condicionado. Não conheço os serviços de apoio psicopedagógico nem de ouvidoria. No mais, tudo muito bom.</p>
<p>O Horário de funcionamento da Biblioteca de ruim acesso pois é até as 21:00hrs e deixando alguns alunos na mão. -Faz muita falta ter uma impressora disponível para o aluno.</p>

<p>O banheiro da sala exala um odor insuportável .</p>
<p>Gostaria que a biblioteca funcionasse de segunda a sexta. - Gostaria que o calendário do semestre fosse disponibilizado no início do semestre para mim organizar. - Precisa melhorar o portal do aluno, pois sempre fica com problemas e os professores não consegue postar o material.</p>
<p>Tive um problema de acesso ao portal da biblioteca que demorou cerca de 3 meses para ser resolvido. Acredito que possa ter um padrão de temperatura na sala de aula pois tem ficado muito fria. A biblioteca fecha muito cedo. O portal não funciona adequadamente pois nem todos os professores conseguem enviar o material por lá e muitos alunos não conseguem acessar.</p>
<p>Os professores não possuem acesso a internet na instituição. Há necessidade de melhorar a comunicação com os professores. Devido a diversidade de horários, sugiro utilizar o email e a intranet.</p>
<p>Não conheço o laboratório de informática pois ainda não tive demanda para sua utilização.</p>
<p>A estrutura física da faculdade é fantástica e os colaboradores são muito prestativos.</p>
<p>O portal do Aluno é uma ótima fermenta, porém não é utilizada pelos professores, já estamos quase no final do semestre e somente o professor Gil postou a matéria dele no portal. A estrutura da faculdade e a limpeza é impecável, mais como ponto de melhorias algumas cadeiras da sala estão com os braços danificados, o quadro branco é pequeno para utilização dos professores e o data show poderia ser substituído por um melhor, por que dependendo da apresentação as letras ficam embaçadas e não conseguimos ler.</p>
<p>Professores muito bem preparados, como também o coordenador.</p>
<p>Acho que precisa melhorar.</p>
<p>O acesso ao portal não é instrutivo, não há links / menu que viabilizam o acesso às inscrições em cursos, inclusive tendo que digitar até o link para acessar a pesquisa de CPA. O portal do aluno tem muito a melhorar e contribuir para uma vida acadêmica mais prática.</p>

#### 4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Os resultados acima apresentados referem-se ao primeiro ciclo de autoavaliação institucional completo realizado no âmbito da Faculdade Unimed. Desta forma, considerando o contexto recente de avaliação em que se insere, bem como seu recente credenciamento como instituição de educação superior, pode-se considerar a **média geral de 3.73** obtida pela IES satisfatória.

Há que se considerar ainda, enquanto aspecto relevante, a baixa participação dos discentes na pesquisa de avaliação, o que pode ter sido ocasionado pelo fato de a IES ainda estar em processo de construção de sua cultura avaliativa, por algumas falhas apresentadas pelo sistema de avaliação interna que foi desenvolvido para este fim tendo neste ciclo sua primeira utilização pela comunidade acadêmica, além da dificuldade dos estudantes em lidarem com a ferramenta.

Neste sentido, o resultado geral sinaliza necessidade de aprimoramento do processo avaliativo, bem como monitoramento e proposição de ações de melhoria para os processos acadêmicos e administrativos da IES.

Abaixo, será realizada análise com base nas três categorias de resultados obtidas, quais sejam: **potencialidades, oportunidades de melhoria e fragilidades.**

##### 4.1 Potencialidades

Como potencialidades, foram considerados todos aqueles aspectos avaliados por docentes, colaboradores ou estudantes com nota 4 ou 5, conforme demonstrado nas tabelas de resultados apresentadas no item “3.Desenvolvimento”. Dentre os itens elencados, pode-se destacar os seguintes:

- O conhecimento sobre a missão institucional da Faculdade Unimed
- As ações de comunicação interna relacionadas ao site institucional e quadros de avisos
- O conhecimento dos professores sobre os projetos de pesquisa e extensão
- O conhecimento dos estudantes sobre o processo de autoavaliação conduzido pela CPA

- Os canais de atendimento ao professor
- A contribuição dos cursos de graduação para a formação humana e profissional dos estudantes
- O perfil e atuação do coordenador de curso
- A limpeza do espaço físico da Faculdade Unimed e sua acessibilidade

#### 4.2 Oportunidades de Melhoria

Os aspectos avaliados pela comunidade acadêmica com nota 3 (média avaliativa) foram considerados para análise como “oportunidades de melhoria” tendo em vista tanto a necessidade de que não se transformem em fragilidades quanto seu potencial para se tornarem aspectos positivos no próximo ciclo avaliativo. Foram apontados dentre deste item, as seguintes questões:

- O conhecimento da missão institucional pelos estudantes
- A comunicação entre os setores da Faculdade Unimed e com os estudantes
- Prazo de emissão dos documentos pela secretaria acadêmica e seu retorno para as demandas dos estudantes
- Os canais de atendimento com os estudantes
- Os horários de atendimento da biblioteca
- Treinamento sobre o acesso ao Ambiente Virtual de Aprendizagem
- Conhecimento dos estudantes sobre o projeto pedagógico do curso
- Conhecimento e satisfação dos colaboradores sobre o plano de carreira
- A infraestrutura do espaço de convivência
- A sala dos professores
- O acesso dos estudantes ao portal do aluno

#### 4.3 Fragilidades

As fragilidades identificadas, foram aqueles aspectos avaliados com notas 1 e 2 pela comunidade acadêmica, conforme apresentado abaixo:

- Conhecimento da comunidade acadêmica sobre o serviço de apoio psicopedagógico
- Conhecimento da comunidade acadêmica sobre o serviço de ouvidoria
- O prazo de emissão de documentos pela secretaria acadêmica para os docentes
- O atendimento do laboratório de informática às expectativas dos docentes

## 5. AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES

Como mencionado em itens anteriores, os resultados apresentados neste relatório parcial referem-se ao primeiro ciclo completo de avaliações realizado pela CPA da Faculdade Unimed. Por este motivo, um processo de elaboração de plano de ações sistematizado ainda está sendo organizado com o intuito de empreender melhorias consistentes em nossa infraestrutura, bem como nos processos acadêmicos e administrativos.

No entanto, algumas macroações já tem sido desenvolvidas, sendo inclusive, em nossa análise, responsáveis pela identificação de algumas das potencialidades levantadas nesta pesquisa, como por exemplo, a realização de alinhamento com a comunidade acadêmica com o intuito de divulgar a nova cultura de graduação instaurada na instituição, o que gerou maior conhecimento sobre alguns documentos institucionais, incluindo o PDI, no qual está disposta a missão institucional.

Dentre as demais ações previstas estão:

AÇÃO	ENVOLVIDOS	PERÍODO DE REALIZAÇÃO
Devolutiva docente	CPA Coordenador de curso Coordenação do Núcleo Presencial	Abril 2019
Devolutiva coord. do curso	CPA Coordenação do Núcleo Presencial	Abril 2019



Elaboração de indicadores baseados nos resultados da avaliação interna	CPA Setor de Planejamento e Qualidade	Abril e Maio 2019
Elaboração de planos de ação setoriais	CPA Todos os setores da IES	Abril e Maio 2019
Mudança para nova sede com previsão de novos espaços (sala dos professores, espaço de convivência, etc)	Diretoria	Julho 2019
Previsão de máquina de xerox com número de cópias e impressões para os alunos	Diretoria TI	Maio 2019
Treinamento sobre uso do portal e biblioteca virtual	Biblioteca EaD TI	Abril 2019

## REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei 10. 861, de 14 de Abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES. **Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil**, Poder Executivo, Brasília, DF, 15 abr. 2004.

DIAS SOBRINHO, J. Qualidade, avaliação: do Sinaes à índices. **Avaliação**, Campinas; Sorocaba, SP, v.13, n.3, p.817-825, nov. 2008.

## APÊNDICE A

**QUESTIONÁRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL****COLABORADORES**

Prezado (a) colaborador (a),

Esta pesquisa foi elaborada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade UNIMED e faz parte do processo de avaliação interna de nossa faculdade. Seu objetivo é identificar as potencialidades e fragilidades da instituição, para que possamos melhorar ainda mais nossa qualidade.

Participe e nos ajude a construir uma faculdade cada vez melhor!

O questionário é composto por algumas afirmativas relacionadas à infraestrutura e serviços institucionais e sobre a organização didático pedagógica de seu curso. Para cada uma das afirmativas, você deverá informar seu nível de concordância, conforme a escala a seguir:

CONCEITO	NÍVEL DE CONCORDÂNCIA
5	Concordo totalmente
4	Concordo parcialmente
3	Indiferente
2	Discordo parcialmente
1	Discordo totalmente
NS/NA	Não sei/ Não se aplica

INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. Conheço os documentos institucionais, como o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o regimento interno disponíveis para consulta no site institucional.						
2. Tenho conhecimento sobre o processo de autoavaliação institucional conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).						
3. Tenho conhecimento sobre a missão institucional da Faculdade UNIMED.						
4. As informações disponíveis na INTRANET são importantes para conhecer os processos acadêmicos da instituição.						
5. O portal do colaborador é uma ferramenta de fácil acesso e manipulação.						
6. O portal do colaborador me mantém informado sobre minha situação funcional.						
7. As informações disponíveis no site institucional me mantem informado sobre o que acontece na faculdade UNIMED.						
8. Os quadros de aviso da Faculdade UNIMED apresentam informações relevantes.						
9. A Faculdade UNIMED incentiva a capacitação dos colaboradores.						
10. Conheço o plano de carreira do corpo técnico administrativo estabelecido pela Faculdade UNIMED.						
11. Estou satisfeito com o plano de carreira do corpo técnico administrativo estabelecido pela Faculdade UNIMED.						
12. Estou satisfeito com os benefícios oferecidos pela Faculdade UNIMED aos seus colaboradores.						
13. Estou satisfeito com o clima organizacional da Faculdade UNIMED.						
14. A comunicação entre os setores da Faculdade UNIMED é eficaz.						

15. O espaço de convivência favorece a integração entre os colaboradores.						
16. O laboratório de informática da Faculdade UNIMED atende às expectativas.						
17. A limpeza do espaço físico da Faculdade UNIMED (salas de aula, banheiros, corredores) é satisfatória.						
18. Os recursos materiais disponibilizados para meu trabalho atendem às expectativas.						
19. As instalações da Faculdade UNIMED favorecem a acessibilidade.						

**CONSIDERAÇÕES**

Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

## QUESTIONÁRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### ESTUDANTES

Prezado (a) aluno (a),

Esta pesquisa foi elaborada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade UNIMED e faz parte do processo de avaliação interna de nossa faculdade. Seu objetivo é identificar as potencialidades e fragilidades da instituição, para que possamos melhorar ainda mais nossa qualidade.

Participe e nos ajude a construir uma faculdade cada vez melhor!

O questionário é composto por algumas afirmativas relacionadas à infraestrutura e serviços institucionais e sobre a organização didático pedagógica de seu curso. Para cada uma das afirmativas, você deverá informar seu nível de concordância, conforme a escala a seguir:

CONCEITO	NÍVEL DE CONCORDÂNCIA
5	Concordo totalmente
4	Concordo parcialmente
3	Indiferente
2	Discordo parcialmente
1	Discordo totalmente
NS/NA	Não sei/ Não se aplica

INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
20. Os documentos institucionais, como o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o regimento interno estão disponíveis para consulta no site institucional.						
21. Tenho conhecimento sobre o processo de autoavaliação institucional conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).						
22. Tenho conhecimento sobre a missão institucional da Faculdade UNIMED.						
23. As informações disponíveis no manual do estudante são importantes para minha trajetória acadêmica.						
24. O portal do aluno é uma ferramenta de fácil acesso e manipulação.						
25. As informações disponíveis no portal do aluno são importantes para minha vida acadêmica.						
26. A comunicação entre a Faculdade UNIMED e seus estudantes é eficaz.						
27. Os quadros de aviso da Faculdade UNIMED apresentam informações relevantes.						
28. Conheço a ferramenta educonnect.						
29. Conheço o serviço de apoio psicopedagógico disponibilizado pela Faculdade UNIMED.						
30. O serviço de ouvidoria da Faculdade UNIMED é acessível.						
31. Tenho conhecimento sobre os projetos de extensão e iniciação científica da Faculdade UNIMED.						
32. Conheço o programa de monitoria da Faculdade UNIMED.						
33. Estou satisfeito com a política de bolsas de estudo da Faculdade UNIMED.						
34. A secretaria acadêmica apresenta retorno às demandas solicitadas.						
35. O prazo de emissão de documentos (declarações, entre outros) pela secretaria acadêmica é cumprido.						

36. Os canais de atendimento ao estudante (0800, e-mail, Whatsapp Secretaria Acadêmica, etc) são eficientes.						
37. Tenho conhecimento sobre os cursos na modalidade à distância oferecidos pela Faculdade UNIMED.						
38. Recebi instruções para acesso ao Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA).						
39. O acervo da biblioteca atende às demandas do curso.						
40. O atendimento da biblioteca é efetivo.						
41. Os horários de atendimento da biblioteca atendem às minhas necessidades.						
42. As salas de aula são adequadas e confortáveis, levando em consideração o número de estudantes.						
43. Os recursos didáticos disponibilizados pela faculdade UNIMED são adequados às atividades propostas.						
44. O espaço de convivência favorece a integração entre os estudantes.						
45. O laboratório de informática da Faculdade UNIMED atende às expectativas dos estudantes.						
46. A limpeza do espaço físico da Faculdade UNIMED (salas de aula, banheiros, corredores) é satisfatória.						
47. As instalações da Faculdade UNIMED favorecem a acessibilidade.						

**CONSIDERAÇÕES**

Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas



CURSO DE GRADUAÇÃO						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. O curso contribui para minha formação humana e profissional.						
2. Os conteúdos abordados durante o curso contribuem para o desenvolvimento de minhas competências profissionais.						
3. O curso é reconhecido no mercado de trabalho.						
4. Conheço o projeto pedagógico do meu curso de graduação.						

CONSIDERAÇÕES
<p>Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas</p>

COORDENADOR DO CURSO						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. O coordenador do meu curso apresenta perfil condizente com a posição que ocupa.						
2. O coordenador de meu curso está disponível para atendimento nos horários divulgados aos estudantes.						
3. O coordenador de meu curso possui conhecimento sobre o funcionamento do curso de graduação.						
4. O coordenador de meu curso apresenta retorno (positivo ou negativo) às demandas apresentadas.						
5. O coordenador de meu curso apresenta postura ética.						

CONSIDERAÇÕES
Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

PROFESSOR						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. Apresenta o plano de curso e o cronograma da disciplina.						
2. Apresenta domínio de conteúdo.						
3. Promove práticas de ensino inovadoras.						
4. As dúvidas dos estudantes são esclarecidas pelo professor.						
5. A didática do professor favorece o processo de ensino e aprendizagem.						
6. Cumpre os prazos de lançamento de notas e faltas no portal.						
7. Cumpre os horários das aulas.						
8. Trata os alunos com educação e respeito.						

CONSIDERAÇÕES
<p>Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas</p>

DISCIPLINA						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. A disciplina proporciona articulação entre teoria e prática.						
2. Os objetivos e o conteúdo da disciplina foram cumpridos.						
3. As avaliações realizadas foram compatíveis com os conteúdos trabalhados.						
4. A carga horária da disciplina foi compatível com o conteúdo abordado.						
5. A contribuição da disciplina para o curso está clara.						

CONSIDERAÇÕES
Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

**QUESTIONÁRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL****DOCENTES**

Prezado (a) professor (a),

Esta pesquisa foi elaborada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade UNIMED e faz parte do processo de avaliação interna de nossa faculdade. Seu objetivo é identificar as potencialidades e fragilidades da instituição, para que possamos melhorar ainda mais nossa qualidade.

Participe e nos ajude a construir uma faculdade cada vez melhor!

O questionário é composto por algumas afirmativas relacionadas à infraestrutura e serviços institucionais e sobre a organização didático pedagógica de seu curso. Para cada uma das afirmativas, você deverá informar seu nível de concordância, conforme a escala a seguir:

CONCEITO	NÍVEL DE CONCORDÂNCIA
5	Concordo totalmente
4	Concordo parcialmente
3	Indiferente
2	Discordo parcialmente
1	Discordo totalmente
NS/NA	Não sei/ Não se aplica

INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
48. Conheço os documentos institucionais, como o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o regimento interno disponíveis para consulta no site institucional.						
49. Tenho conhecimento sobre a missão institucional da Faculdade UNIMED.						
50. Tenho conhecimento sobre o processo de autoavaliação institucional conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).						
51. As informações disponíveis no manual do professor são importantes para conhecer os processos acadêmicos da instituição.						
52. O portal do professor é uma ferramenta de fácil acesso e manipulação.						
53. As informações disponíveis no site institucional me mantem informado sobre o que acontece na faculdade UNIMED.						
54. Os quadros de aviso da Faculdade UNIMED apresentam informações relevantes.						
55. A comunicação entre a Faculdade UNIMED e seus professores é eficaz.						
56. Tenho conhecimento sobre os cursos na modalidade à distância oferecidos pela Faculdade UNIMED.						
57. Recebi treinamento para acesso ao Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA).						
58. O acervo da biblioteca atende às demandas do curso.						
59. O atendimento da biblioteca é efetivo.						
60. Os horários de atendimento da biblioteca atendem às minhas necessidades.						
61. Estou satisfeito com a política de capacitação docente da Faculdade UNIMED.						
62. Conheço o plano de carreira docente estabelecido pela Faculdade UNIMED.						

63. Estou satisfeito com o plano de carreira docente estabelecido pela Faculdade UNIMED.						
64. A secretaria acadêmica apresenta retorno às demandas solicitadas.						
65. O prazo de emissão de documentos (declarações, entre outros) pela secretaria acadêmica é cumprido.						
66. Os canais de atendimento ao professor (e-mail, Whatsapp, telefone e presencial) são eficientes.						
67. As salas de aula são adequadas e confortáveis, levando em consideração o número de estudantes.						
68. Os recursos didáticos disponibilizados pela faculdade UNIMED são adequados às atividades propostas.						
69. A sala dos professores favorece a integração docente.						
70. A sala dos professores favorece o trabalho docente.						
71. O laboratório de informática da Faculdade UNIMED atende às expectativas.						
72. A limpeza do espaço físico da Faculdade UNIMED (salas de aula, banheiros, corredores) é satisfatória.						
73. As instalações da Faculdade UNIMED favorecem a acessibilidade.						
74. Conheço o serviço de apoio psicopedagógico disponibilizado pela Faculdade UNIMED.						
75. O serviço de ouvidoria da Faculdade UNIMED é acessível.						
76. Tenho conhecimento sobre os projetos de extensão e iniciação científica da Faculdade UNIMED.						
77. Conheço o programa de monitoria da Faculdade UNIMED.						

#### CONSIDERAÇÕES

Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

CURSO DE GRADUAÇÃO						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
5. A forma como o curso está organizado contribui para o desenvolvimento do perfil do egresso.						
6. A estrutura curricular do curso favorece a integração entre teoria e prática.						
7. O curso é reconhecido no mercado de trabalho.						
8. Conheço o projeto pedagógico do curso em que leciono.						

CONSIDERAÇÕES
<p>Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas</p>



COORDENADOR DO CURSO						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
6. O coordenador do meu curso apresenta perfil condizente com a posição que ocupa.						
7. O coordenador de meu curso mantém canais de diálogo com os docentes.						
8. O coordenador de meu curso me mantém informado sobre o funcionamento do curso e da instituição.						
9. O coordenador de meu curso apresenta retorno (positivo ou negativo) para as demandas apresentadas.						
10. O coordenador de meu curso apresenta postura ética.						

CONSIDERAÇÕES
Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

AUTOAVALIAÇÃO COORDENADOR DO CURSO						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. Apresento perfil condizente com a posição que ocupo.						
2. Mantenho canais de diálogo com os docentes e estudantes.						
3. Mantenho os docentes informados sobre o funcionamento do curso e da instituição.						
4. Apresento retorno (positivo ou negativo) para as demandas apresentadas por estudantes e docentes.						
5. Apresento postura ética.						
6. Possuo conhecimento sobre o funcionamento do curso de graduação.						
7. Estou disponível para atendimento nos horários divulgados aos estudantes.						

CONSIDERAÇÕES
<p>Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas</p>

AUTOAVALIAÇÃO PROFESSOR						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
9. Apresento o plano de curso e o cronograma da disciplina.						
10. Apresento domínio de conteúdo.						
11. Promovo práticas de ensino inovadoras.						
12. Esclareço as dúvidas dos estudantes.						
13. Apresento didática que favorece o processo de ensino e aprendizagem.						
14. Cumpro os prazos de lançamento de notas e faltas no portal.						
15. Cumpro os horários das aulas.						
16. Trato os alunos com educação e respeito.						

CONSIDERAÇÕES
<p>Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas</p>