

Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional

- Comissão Própria de Avaliação-

Faculdade UNIMED

- ANO DE REFERÊNCIA: 2019-

Belo Horizonte

Março/2020

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	3
1.1 Composição da Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Unimed	4
1.2 Princípios e objetivos da avaliação institucional	4
2. METODOLOGIA.....	7
2.1 Fluxo de apresentação de resultados.....	10
2.2 Divulgação e sensibilização	11
3. DESENVOLVIMENTO.....	13
3.1 Participação	13
3.2 Resultados Eixo Planejamento e Avaliação Institucional	16
3.3 Resultados Eixo Desenvolvimento Institucional	16
3.4 Resultados Eixo Políticas Acadêmicas	16
3.4.1 Resultados Eixo Políticas Acadêmicas no âmbito do curso	18
3.5 Resultados Eixo Políticas de Gestão	19
3.5.1 Resultados Eixo Políticas de Gestão no Âmbito dos cursos	19
3.6 Resultados Eixo Infraestrutura.....	20
4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....	22
4.1 Potencialidades.....	23
4.2 Oportunidades de Melhoria	23
4.3 Fragilidades	24
5. AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES	24
REFERÊNCIAS.....	26

1. INTRODUÇÃO

Cadastrada no sistema e-MEC sob o código 20053, a Faculdade Unimed foi credenciada em 2016 por meio da publicação da Portaria N° 909, no Diário Oficial da União (DOU) de 18/08/2016 para a oferta de cursos presenciais.

Em abril de 2018, a Instituição de Educação Superior (IES) obteve o credenciamento provisório para a modalidade de educação à distância (Portaria MEC n° 370 de 23 de abril de 2018), sendo que, após a realização de visitas *in loco* pelo Ministério da Educação, conseguiu em 2019 o credenciamento definitivo para esta modalidade (Portaria MEC n° 2024, de 21 de novembro de 2019).

Atualmente a instituição oferta os cursos superiores de tecnologia em Gestão Hospitalar e Gestão de Cooperativas (Portaria n° 684, de 31 de outubro de 2016) e prima pelo estímulo dos estudantes para que por meio da formação humana e profissional possam “ir cada vez mais longe”. Para tal, a IES zela pela manutenção e promoção da qualidade em seus processos administrativos, acadêmicos e pedagógicos, acompanhados dentre outras ferramentas, pelo processo de avaliação interna conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).

Neste sentido, imprime um ritmo crescente na atuação de sua CPA na proposição e condução de processos de avaliação interna, a fim de identificar suas potencialidades, fragilidades e oportunidades de melhoria na perspectiva de realizar sua Missão:

Promover por meio do ensino, pesquisa e extensão o desenvolvimento de pessoas e instituições nas áreas de saúde, gestão e cooperativismo.

Neste documento, a CPA apresenta de forma sucinta o processo de autoavaliação institucional que coordena, bem como sua relação com a gestão

institucional. Trata-se do **relatório parcial** de avaliação interna referente ao **ano de 2019**, elaborado em consonância com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065.

1.1 Composição da Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Unimed

A seguir, apresenta-se a composição da CPA responsável pela condução do processo de avaliação interna aqui relatado, a qual foi nomeada pela Resolução Institucional nº 06/2019 publicada em 02 de abril de 2019:

I) Representante do corpo docente:

- ✓ Marcelo Nascimento

II) Representantes do corpo discente:

- ✓ Elci Costa Viana
- ✓ Roberta Mayrink

III) Representante do corpo técnico administrativo:

- ✓ Júlia Flávia Araújo Carvalhaes - Coordenadora da Comissão

IV) Representante da Sociedade Civil:

- ✓ Marcela Giovanna Nascimento Gomes

A partir de 2019, ***a escolha de novos membros para a CPA passou a ser realizada por eleição entre os pares***, um processo democrático que reforça o compromisso da comissão com a ampla participação da comunidade acadêmica.

1.2 Princípios e objetivos da avaliação institucional

A avaliação institucional interna, prevista pela Lei 10.861 de 14 de abril de 2004 (BRASIL, 2004), deve contemplar a análise global e integrada de todas as

dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais das IES e de seus cursos.

A CPA da Faculdade Unimed é a comissão responsável pela condução desta avaliação. A comissão instituída na Faculdade Unimed percebe o processo autoavaliativo de forma contínua, sistemática e formativa, sendo uma oportunidade para que a comunidade acadêmica reflita sobre sua realidade, perceba o sentido de suas atividades e produza subsídios para o planejamento e a gestão institucionais.

Compartilhando da ideia de Dias Sobrinho (2008) de que a avaliação possui dimensão profundamente ética e educativa, uma vez que contribui não apenas com a melhoria institucional, mas também social, a CPA da Faculdade Unimed tem o desafio de instituir uma cultura de avaliação formativa em uma IES criada recentemente para melhorar continuamente os processos educativos.

Ao coordenar o processo de avaliação institucional interna, a CPA considera os seguintes princípios:

- **Globalidade:** de forma a considerar todas as dimensões avaliativas propostas pelo Sinaes, abrangendo questões de cunho administrativo, acadêmico-pedagógico e de infraestrutura inerentes ao funcionamento da IES.
- **Ampla participação:** envolvimento de todos os segmentos acadêmicos, além de representante da sociedade civil organizada, desde a concepção do processo até a discussão dos resultados.
- **Sigilo e transparência:** sigilo do público alvo das pesquisas de avaliação e divulgação ampla dos resultados obtidos, sem que para isso, sejam identificados seus participantes.

- **Respeito à identidade institucional:** considerando, para o planejamento e a operacionalização do processo de avaliação interna, as especificidades inerentes à realidade institucional.
- **Participação voluntária:** incentivando a participação voluntária da comunidade acadêmica, a partir da instituição de uma cultura de valorização do processo de avaliação interna.

Balizando-se pelos princípios acima elencados, a CPA da Faculdade UNIMED realiza avaliações semestrais com o objetivo de:

- Promover o desenvolvimento de uma cultura de avaliação na IES ao construir e estabelecer um processo contínuo de autoavaliação.
- Implantar um processo contínuo de avaliação institucional para colaborar para a melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão.
- Rever as ações praticadas pela IES a partir da avaliação institucional, propiciando à comunidade acadêmica a autoconsciência de suas qualidades, problemas e desafios.
- Garantir a qualidade no desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão ao colaborar para a transparência da instituição como um todo, em seus diversos níveis.
- Ao perseguir sua Missão, consolidar o compromisso social da IES, fortalecendo o compromisso social da Instituição.

2. METODOLOGIA

Todo o processo de avaliação institucional interna organizado pela CPA da Faculdade Unimed é planejado a partir das dimensões avaliativas dispostas no art. 3º da Lei 10.861 de 14 de abril de 2004, organizadas em cinco eixos pelo Instrumento de Avaliação Institucional Externa no ano de 2014, a saber:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

- Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

- Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
- Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

- Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
- Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
- Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão

- Dimensão 5: Políticas de Pessoal
- Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
- Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física

- Dimensão 7: Infraestrutura Física

Todo o processo de autoavaliação é planejado a partir das dimensões apresentadas, de forma a adaptar sua abordagem de acordo com as especificidades da Faculdade Unimed e de seus cursos de graduação, considerando ainda o disposto no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), para que o trabalho desenvolvido pela comissão possa auxiliar no alcance e na redefinição de metas institucionais, sobretudo no âmbito dos cursos.

Para que possa realizar uma avaliação global, a CPA organiza o processo de avaliação interna conforme a periodicidade indicada no Quadro 1:

Quadro 1: Organização da Avaliação Institucional da Faculdade Unimed

Tipo de avaliação	Periodicidade	Objeto avaliativo	Quem avalia
Avaliação Acadêmica (cursos)	Semestral	Projeto Pedagógico Disciplinas Coordenador de Curso Professores	Estudante Docente
Avaliação Institucional	Anual	Infraestrutura Serviços Missão/Visão	Estudante Docente Técnico Administrativo

Fonte: planejamento CPA (2019)

Para a coleta de dados, a CPA utiliza questionários semiestruturados (APÊNDICE A) que são disponibilizados em sistema *online* desenvolvido pelo setor de Tecnologia da Informação da instituição exclusivamente para este fim.

Os participantes possuem acesso único ao sistema, por meio do qual podem tanto responder aos questionários quanto acessar os resultados de acordo com seu perfil (estudante, docente ou colaborador). A partir do ano de 2019, *os estudantes que completam o preenchimento dos questionários de avaliação interna, possuem acesso a declaração para emissão de horas de atividade complementar como forma de incentivo.*

Os questionários são baseados na escala de Likert e apresentam afirmativas para as quais, o público alvo indica seu nível de concordância conforme a escala utilizada abaixo:

Quadro 2 - Escala de respostas para o questionário de autoavaliação

Conceito	Nível de concordância
5	Concordo totalmente
4	Concordo parcialmente
3	Indiferente
2	Discordo parcialmente
1	Discordo totalmente
NS/NA	Não sei/Não se aplica

Fonte: planejamento CPA (2019)

Os resultados obtidos são classificados conforme os critérios abaixo:

- **POTENCIALIDADES:** aspectos avaliados com *nota igual ou superior a quatro*, sendo considerados aqueles com média final a partir de 3.6.
- **OPORTUNIDADES DE MELHORIA:** aspectos avaliados *com nota três*, sendo considerados aqueles com notas entre 2.6 e 3.5.
- **FRAGILIDADES:** aqueles aspectos avaliados *com nota igual ou inferior a dois*, sendo considerados aqueles com média final igual ou inferior a 2.5.

Além das afirmativas, os questionários apresentam um campo discursivo, onde os participantes podem discorrer sobre aspectos que não foram contemplados na parte objetiva do instrumento e/ou complementar suas impressões com críticas, elogios e sugestões.

Encerrado o período avaliativo que dura aproximadamente 30 dias em cada semestre letivo, os dados são compilados e os resultados apresentados para

cada segmento, além de serem discutidos com a direção e com os gestores de área a fim de subsidiar a elaboração de planos de ação setoriais.

Cabe ressaltar que todo o processo é sigiloso e baseado na participação voluntária do público alvo.

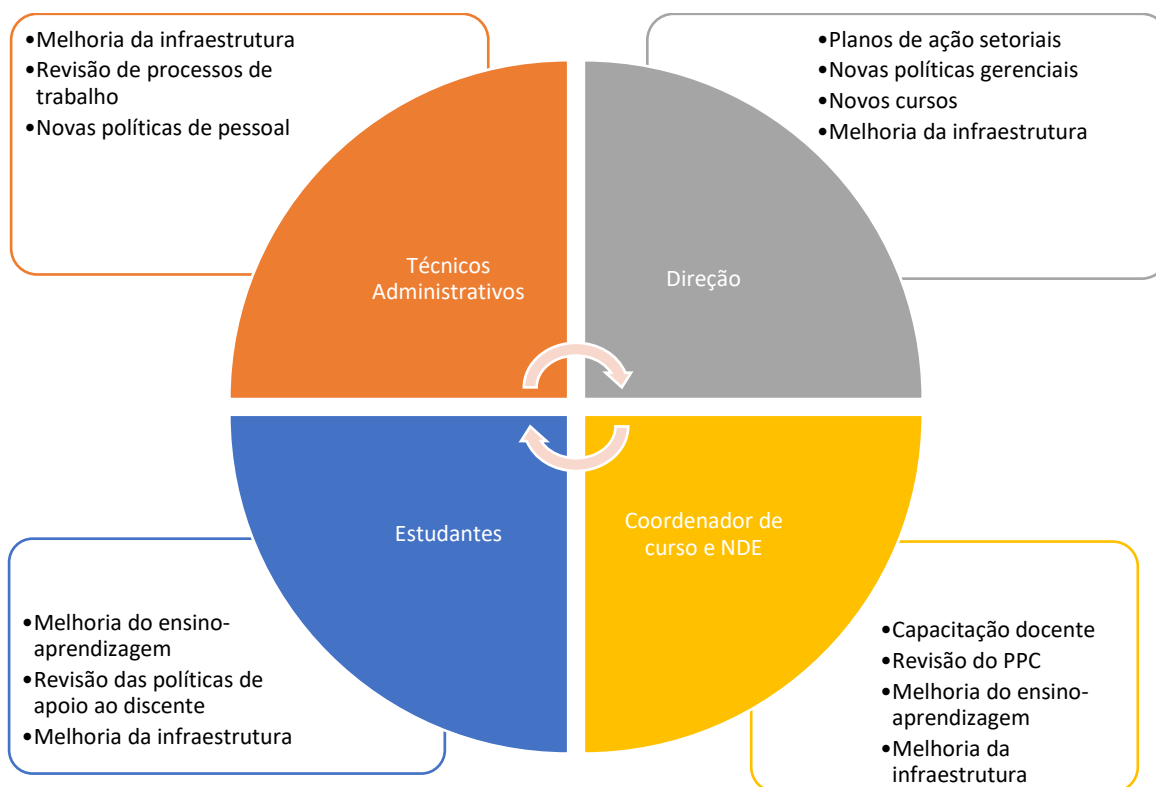
Como processo interno da CPA, além das informações obtidas por meio dos instrumentos avaliativos elaborados, a comissão realiza análise crítica de documentos institucionais, tais como: Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Regimento Interno, Projetos Pedagógicos de Curso (PPC), Relatórios de avaliação *in loco* realizadas pelo MEC, insumos da ouvidoria, relatórios de auditoria interna (ISO9001:2015), relatórios do Enade (quando for o caso) dentre outros, para a verificação dos avanços e fragilidades na perspectiva da realização da Missão institucional.

Todo o trabalho da CPA baseia-se na ferramenta de gestão da qualidade denominada PDCA (Plan, Do, Check, Action) que estabelece que as ações como ciclo de processos sejam planejadas (Plan), executadas (Do), avaliadas/monitoradas (Check) e revistas por meio de novas ações com processos melhor desenhados a partir da avaliação/ação (Action).

2.1 Fluxo de apresentação de resultados

Os resultados da avaliação interna são apresentados para a comunidade acadêmica por meio de apresentação oral, cartazes, intranet e e-mail marketing, além de serem disponibilizados por meio do sistema *online* de autoavaliação.

No Quadro 3 apresentamos processos e/ou políticas que podem ser repensadas a partir da apresentação dos resultados de autoavaliação institucional.

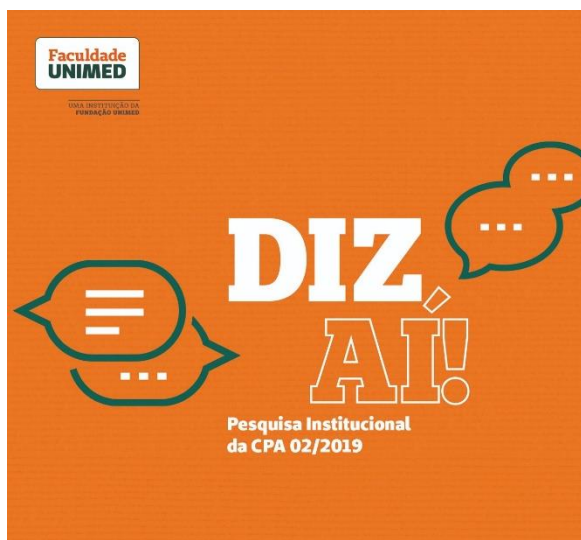


Fonte: planejamento CPA (2019)

2.2 Divulgação e sensibilização

Diversos são os canais de divulgação e sensibilização utilizados pela Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Unimed. Em parceria com o setor de Comunicação e Marketing são produzidos infográficos, e-mails marketing, peças para quadro de avisos e divulgação na intranet.

No ano de 2019, foram novidades a utilização de quadro negro disponível no corredor das salas de aula, produção de vídeo institucional e confecção de marcadores de página para sensibilização dos estudantes. A seguir, serão apresentadas algumas peças produzidas para divulgação da avaliação institucional:



Identidade institucional pesquisa 2/2019



Criação de logo para a CPA

3. DESENVOLVIMENTO

Em 2019 a avaliação institucional ocorreu em dois períodos: maio e novembro. No primeiro, foram aplicados questionários online para avaliação dos cursos de graduação, docentes e coordenador do curso. No segundo, além dos questionários já mencionados, houve avaliação da instituição e pela primeira vez, avaliação das disciplinas cursadas pelos alunos.

3.1 Participação

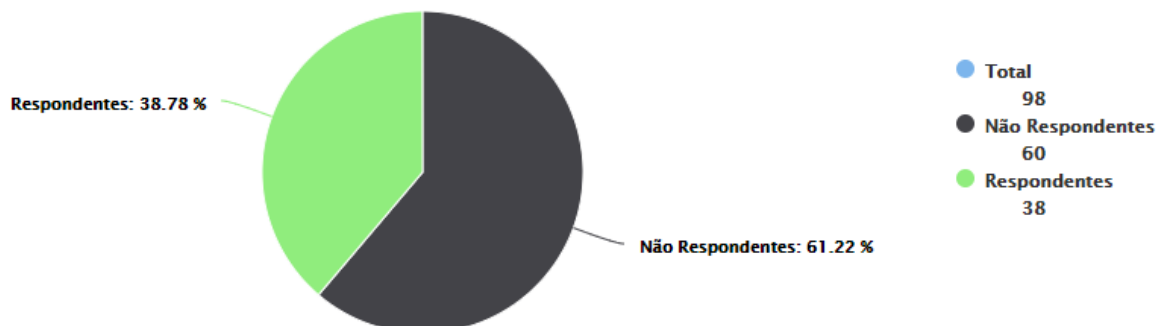
A seguir serão apresentados os dados referentes a participação dos diferentes públicos-alvo nas pesquisas de autoavaliação institucional realizadas em 2019. Como período de referência, será utilizado o segundo semestre do referido ano.

Gráfico 1 - Participação geral na Autoavaliação da Faculdade Unimed/2019



Fechamos o ano de 2019 com participação geral de 51% na pesquisa de autoavaliação. O resultado representa uma queda de 12% em relação ao percentual obtido no mesmo período do ano de 2018.

Gráfico 2 - Participação dos alunos na Autoavaliação da Faculdade Unimed/2019



A participação dos estudantes na pesquisa foi de 39%, o que representa queda de 5% em relação ao mesmo período do ano passado.

Gráfico 3 - Participação dos professores na Autoavaliação da Faculdade Unimed/2019



Fechamos o ano de 2019 com participação 80% dos docentes na pesquisa de avaliação interna. O resultado representa uma queda de 20% em relação ao percentual obtido no mesmo período do ano de 2018.

Gráfico 4 - Participação dos colaboradores na Autoavaliação da Faculdade Unimed/2019



Hinrl

A participação dos colaboradores na pesquisa de avaliação interna de 2019 foi de 59%, o que corresponde a 19% a menos em relação ao ano anterior.

Em análise preliminar, a CPA levantou algumas hipóteses para a queda na participação geral, dentre elas: o fato de outras pesquisas institucionais (como por exemplo, a pesquisa de clima para colaboradores) terem sido realizadas em período muito próximo ao da avaliação institucional, o aumento do tamanho do questionário de avaliação e falhas apresentadas no sistema *online* durante o período avaliativo. Além disso, questões como o aumento do número de turmas da graduação podem ter influenciado no processo.

Em se tratando de nota média, considerando as avaliações realizadas por docentes, estudantes e colaboradores, **a nota média da IES foi de 4.0**, ficando acima da média obtida na avaliação de 2018.

A seguir apresentaremos os resultados obtidos na avaliação realizada em 2019, organizados por eixo avaliativo e de acordo com a seguinte legenda:

COR	CLASSIFICAÇÃO
	POTENCIALIDADE
	OPORTUNIDADE DE MELHORIA
	FRAGILIDADE

3.2 Resultados Eixo Planejamento e Avaliação Institucional

AFIRMATIVA	Nota colaborador	Nota docente	Nota estudante
Tenho conhecimento sobre o processo de autoavaliação institucional conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).	4,33	4,67	4,27

3.3 Resultados Eixo Desenvolvimento Institucional

AFIRMATIVA	Nota colaborador	Nota docente	Nota estudante
Conheço os documentos institucionais, como o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o regimento interno disponíveis para consulta no site institucional.	3,94	4,25	3,97
Tenho conhecimento sobre a missão institucional da Faculdade UNIMED.	4,51	4,67	4,11

3.4 Resultados Eixo Políticas Acadêmicas

AFIRMATIVA	Nota colaborador	Nota docente	Nota estudante
As informações disponíveis na INTRANET são importantes para conhecer os processos acadêmicos da instituição.	4,40	-	-
O portal do colaborador me mantém informado sobre minha situação funcional.	3,88	-	-
As informações disponíveis no site institucional me mantem informado sobre o que acontece na faculdade UNIMED.	4,19	4,67	-

Os quadros de aviso da Faculdade UNIMED apresentam informações relevantes.	3,98	4,50	4,00
A comunicação entre os setores da Faculdade UNIMED é eficaz.	3,09	-	-
As informações disponíveis no manual do estudante são importantes para minha trajetória acadêmica.	-	-	4,09
As informações disponíveis no portal do aluno são importantes para minha vida acadêmica.	-	-	4,25
Conheço o serviço de apoio psicopedagógico disponibilizado pela Faculdade UNIMED.	-	3,78	2,84
O serviço de ouvidoria da Faculdade UNIMED é acessível.	-	4,43	3,47
Tenho conhecimento sobre os projetos de extensão e iniciação científica da Faculdade UNIMED.	-	4,08	3,57
Conheço o programa de monitoria da Faculdade UNIMED.	-	4,08	3,63
Estou satisfeito com a política de bolsas de estudo da Faculdade UNIMED.	-	-	4,53
A secretaria acadêmica apresenta retorno às demandas solicitadas.	-	5,00	3,97
O prazo de emissão de documentos (declarações, entre outros) pela secretaria acadêmica é cumprido.	-	4,78	3,97
Os canais de atendimento ao estudante (0800, e-mail, Whatsapp Secretaria Acadêmica, etc) são eficientes.	-	-	3,95
Tenho conhecimento sobre os cursos na modalidade à distância oferecidos pela Faculdade UNIMED.	-	3,73	3,84
Recebi instruções para acesso ao Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA).	-	4,00	3,74
O atendimento da biblioteca é efetivo.	-	4,70	4,43
Os horários de atendimento da biblioteca atendem às minhas necessidades.	-	4,73	4,17
A comunicação entre a Faculdade UNIMED e seus estudantes é eficaz.	-	-	3,11

As informações disponíveis no manual do professor são importantes para conhecer os processos acadêmicos da instituição.	-	4,75	-
A comunicação entre a Faculdade UNIMED e seus professores é eficaz.	-	4,08	-
Os canais de atendimento ao professor (e-mail, Whatsapp, telefone e presencial) são eficientes.	-	4,92	-

3.4.1 Resultados Eixo Políticas Acadêmicas no âmbito do curso

Além dos aspectos apresentados no item anterior, integra a avaliação das políticas acadêmicas institucionais, a **avaliação dos cursos de graduação** conduzida semestralmente pela CPA, cujos resultados de 2019 serão apresentados a seguir:

Afirmativas	Gestão Hospitalar		Gestão de Cooperativas	
	Alunos	Docentes	Alunos	Docentes
A forma como o curso está organizado contribui para o desenvolvimento do perfil do egresso.	4,71	3,75	4,86	4,71
A estrutura curricular do curso favorece a integração entre teoria e prática.	4,38	3,83	4,50	4,83
O curso é reconhecido no mercado de trabalho.	4,39	3,64	4,21	4,86
Conheço o projeto pedagógico do curso em que leciono.	3,91	3,83	4,08	4,57
MÉDIAS	4,34	3,76	4,41	4,74

3.5 Resultados Eixo Políticas de Gestão

AFIRMATIVA	Nota colaborador	Nota docente	Nota estudante
A Faculdade UNIMED incentiva a capacitação dos colaboradores.	3,96	-	-
Conheço o plano de carreira do corpo técnico administrativo estabelecido pela Faculdade UNIMED.	2,94	-	-
Estou satisfeito com o plano de carreira do corpo técnico administrativo estabelecido pela Faculdade UNIMED.	2,81	-	-
Estou satisfeito com os benefícios oferecidos pela Faculdade UNIMED aos seus colaboradores.	4,02		
Estou satisfeito com o clima organizacional da Faculdade UNIMED.	3,59		
Estou satisfeito com a política de capacitação docente da Faculdade UNIMED.		3,92	
Conheço o plano de carreira docente estabelecido pela Faculdade UNIMED.	-	3,50	-
Estou satisfeito com o plano de carreira docente estabelecido pela Faculdade UNIMED.	-	3,80	-

3.5.1 Resultados Eixo Políticas de Gestão no Âmbito dos cursos

Além dos aspectos apresentados no item anterior, integra a avaliação das políticas de gestão institucionais, a **avaliação da coordenação e dos docentes dos cursos de graduação** conduzida semestralmente pela CPA, cujos resultados de 2019 serão apresentados a seguir:

Afirmativas	Gestão Hospitalar		Gestão de Cooperativas	
	Alunos	Docentes	Alunos	Docentes
O coordenador do meu curso apresenta perfil condizente com a posição que ocupa.	4,25	3,25	4,57	4,57

O coordenador de meu curso está disponível para atendimento nos horários divulgados aos estudantes.	4,45	3,25	4,71	4,86
O coordenador de meu curso possui conhecimento sobre o funcionamento do curso de graduação.	4,50	3,25	4,71	4,57
O coordenador de meu curso apresenta retorno (positivo ou negativo) às demandas apresentadas.	4,25	3,25	4,43	4,57
O coordenador de meu curso apresenta postura ética.	4,50	3,25	4,86	5,00
MÉDIAS	4,39	3,25	4,65	4,71

A nota média do corpo docente da IES foi 4,6, considerando a avaliação dos estudantes dos dois cursos de graduação.

3.6 Resultados Eixo Infraestrutura

AFIRMATIVA	Nota colaborador	Nota docente	Nota estudante
O portal do colaborador é uma ferramenta de fácil acesso e manipulação.	4,02	-	-
O espaço de convivência favorece a integração entre os colaboradores.	3,91	-	-
Os recursos materiais disponibilizados para meu trabalho atendem às expectativas.	4,08	-	-
As instalações da Faculdade UNIMED favorecem a acessibilidade.	4,52	4,75	4,62
A rede de internet (cabada e sem fio) atende às expectativas.	4,14	4,45	4,11
A Lanchonete atende às expectativas em termos de serviço e alimentação.	3,83	4,42	3,30

O portal do aluno é uma ferramenta de fácil acesso e manipulação.	-	-	2,97
O acervo da biblioteca atende às demandas do curso.	-	4,33	4,08
As salas de aula são adequadas e confortáveis, levando em consideração o número de estudantes.	-	4,58	4,06
Os recursos didáticos e audiovisuais (data show, notebook) disponibilizados pela faculdade UNIMED são adequados às atividades propostas.	-	4,83	4,40
O espaço de convivência favorece a integração entre os estudantes.	-	-	4,50
O laboratório de informática da Faculdade UNIMED atende às expectativas.	4,12	5,00	4,45
A limpeza do espaço físico da Faculdade UNIMED (salas de aula, banheiros, corredores) é satisfatória.	4,80	5,00	4,94
O portal do professor é uma ferramenta de fácil acesso e manipulação.	-	4,50	-
A sala dos professores favorece a integração docente.	-	4,60	-
A sala dos professores favorece o trabalho docente.	-	4,40	-

4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Os resultados acima apresentados referem-se ao segundo ciclo de avaliação interna realizado no âmbito da Faculdade Unimed.

Considerando o contexto recente de avaliação em que se insere, bem como seu recente credenciamento como instituição de educação superior, pode-se considerar a **média geral de 4.0** obtida pela IES como satisfatória. Soma-se a isso, o fato de a média ter subido em relação ao ciclo avaliativo de 2018.

Chama a atenção a baixa na participação observada em comparação com o ciclo anterior, o que pode ter ocorrido devido a falhas no sistema *online* e ao aumento do número de pesquisas institucionais realizadas pela IES, o que pode ter impactado na motivação principalmente dos estudantes.

Neste caso, a CPA está estudando em conjunto com a coordenação de cursos e a coordenação do setor educacional, novos instrumentos para realização da pesquisa, bem como a possibilidade de integração com outras ações, como por exemplo, a pesquisa de clima institucional.

Apesar desta situação, a comunidade acadêmica demonstra por meio dos resultados da afirmativa relacionada ao eixo de “Planejamento e Avaliação Institucional” que conhece o trabalho desenvolvido pela CPA, o que pode ser um facilitador na implementação de novos instrumentos avaliativos.

A seguir será realizada análise com base nas três categorias de resultados obtidas, quais sejam: **potencialidades, oportunidades de melhoria e fragilidades.**

4.1 Potencialidades

Foram consideradas potencialidades, os aspectos avaliados com *nota igual ou superior a quatro*, sendo considerados aqueles com média final a partir de 3.6. A partir destes critérios, os seguintes itens foram destacados pela comunidade acadêmica:

- Conhecimento sobre a missão institucional e os documentos que regem a faculdade.
- Conhecimento sobre o processo de avaliação interna conduzido pela CPA.
- Infraestrutura de modo geral, com destaque para limpeza e laboratório de informática
- Atendimento da biblioteca
- Retorno da secretaria para os professores
- Canais de atendimento ao docente
- Corpo docente

4.2 Oportunidades de Melhoria

Foram consideradas oportunidades de melhoria, os aspectos avaliados *com nota três*, sendo considerados aqueles com notas entre 2.6 e 3.5. A partir destes critérios, os seguintes itens foram destacados pela comunidade acadêmica:

- Comunicação entre os setores e com os estudantes
- Conhecimento sobre o apoio psicopedagógico
- Acessibilidade da ouvidoria para o corpo discente
- Satisfação com o plano de carreira técnico administrativo
- Conhecimento sobre o plano de carreira administrativo e do corpo docente

- Preços da lanchonete
- Portal do aluno

4.3 Fragilidades

De acordo com os critérios estabelecidos pela Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Unimed, seriam considerados fragilidades os aspectos avaliados *com nota igual ou inferior a dois*, sendo considerados aqueles com média final igual ou inferior a 2.5.

A partir da análise realizada não identificamos nenhum resultado que se enquadre nestes critérios, embora não possamos deixar de considerar que os itens identificados como oportunidades de melhoria, podem se não tratados com o devido zelo, se transformar em fragilidades no próximo ciclo avaliativo.

Por este motivo, para a elaboração deste relatório, divulgação dos resultados e proposição de ações de melhoria, serão considerados os aspectos elencados no item 4.2 deste documento.

5. AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES

Como mencionado em itens anteriores, os resultados apresentados neste relatório parcial referem-se ao segundo ciclo completo de avaliações realizado pela CPA da Faculdade Unimed. Tendo em vista a recente implementação deste processo na IES, bem como o fato de a avaliação ter sido realizada no final do segundo semestre do ano de 2019, o processo de divulgação dos resultados junto à comunidade acadêmica ainda está sendo realizado.

Estão previstos também, os ciclos de devolutivas junto aos gestores para análise e elaboração de planos de ação.

No entanto, a IES já implementou algumas melhorias com base no ciclo de avaliações anterior, como por exemplo, a implementação do serviço de ouvidoria e de atendimento psicopedagógico, o que provavelmente irá impactar positivamente no resultado das próximas avaliações.

Além disso, foi realizada revisão do projeto pedagógico do curso de graduação em Gestão Hospitalar e já está prevista a revisão do projeto pedagógico do curso de graduação em Gestão de Cooperativas, ambas motivadas pelos resultados da autoavaliação.

A seguir, o cronograma de ações derivadas os resultados obtidos em 2019:

AÇÃO	ENVOLVIDOS	PERÍODO DE REALIZAÇÃO
Devolutiva docente	CPA Coordenação de cursos	Abril e Maio 2020
Devolutiva docente	CPA Coordenação do Núcleo Presencial	Abril e Maio 2020
Elaboração de planos de ação setoriais	CPA Gestores Direção	Abril e Maio 2020

REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei 10. 861, de 14 de Abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES. **Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil**, Poder Executivo, Brasília, DF, 15 abr. 2004.

DIAS SOBRINHO, J. Qualidade, avaliação: do Sinaes à índices. **Avaliação**, Campinas; Sorocaba, SP, v.13, n.3, p.817-825, nov. 2008.

APÊNDICE A

QUESTIONÁRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**COLABORADORES**

Prezado (a) colaborador (a),

Esta pesquisa foi elaborada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade UNIMED e faz parte do processo de avaliação interna de nossa faculdade. Seu objetivo é identificar as potencialidades e fragilidades da instituição, para que possamos melhorar ainda mais nossa qualidade.

Participe e nos ajude a construir uma faculdade cada vez melhor!

O questionário é composto por algumas afirmativas relacionadas à infraestrutura e serviços institucionais e sobre a organização didático pedagógica de seu curso. Para cada uma das afirmativas, você deverá informar seu nível de concordância, conforme a escala a seguir:

CONCEITO	NÍVEL DE CONCORDÂNCIA
5	Concordo totalmente
4	Concordo parcialmente
3	Indiferente
2	Discordo parcialmente
1	Discordo totalmente
NS/NA	Não sei/ Não se aplica

INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. Conheço os documentos institucionais, como o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o regimento interno disponíveis para consulta no site institucional.						
2. Tenho conhecimento sobre o processo de autoavaliação institucional conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).						
3. Tenho conhecimento sobre a missão institucional da Faculdade UNIMED.						
4. As informações disponíveis na INTRANET são importantes para conhecer os processos acadêmicos da instituição.						
5. O portal do colaborador é uma ferramenta de fácil acesso e manipulação.						
6. O portal do colaborador me mantém informado sobre minha situação funcional.						
7. As informações disponíveis no site institucional me mantem informado sobre o que acontece na faculdade UNIMED.						
8. Os quadros de aviso da Faculdade UNIMED apresentam informações relevantes.						
9. A Faculdade UNIMED incentiva a capacitação dos colaboradores.						
10. Conheço o plano de carreira do corpo técnico administrativo estabelecido pela Faculdade UNIMED.						
11. Estou satisfeito com o plano de carreira do corpo técnico administrativo estabelecido pela Faculdade UNIMED.						
12. Estou satisfeito com os benefícios oferecidos pela Faculdade UNIMED aos seus colaboradores.						
13. Estou satisfeito com o clima organizacional da Faculdade UNIMED.						
14. A comunicação entre os setores da Faculdade UNIMED é eficaz.						

15. O espaço de convivência favorece a integração entre os colaboradores.						
16. O laboratório de informática da Faculdade UNIMED atende às expectativas.						
17. A limpeza do espaço físico da Faculdade UNIMED (salas de aula, banheiros, corredores) é satisfatória.						
18. Os recursos materiais disponibilizados para meu trabalho atendem às expectativas.						
19. As instalações da Faculdade UNIMED favorecem a acessibilidade.						
20. A Lanchonete atende às expectativas em termos de serviço e alimentação.						

CONSIDERAÇÕES

Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

QUESTIONÁRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**ESTUDANTES**

Prezado (a) aluno (a),

Esta pesquisa foi elaborada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade UNIMED e faz parte do processo de avaliação interna de nossa faculdade. Seu objetivo é identificar as potencialidades e fragilidades da instituição, para que possamos melhorar ainda mais nossa qualidade.

Participe e nos ajude a construir uma faculdade cada vez melhor!

O questionário é composto por algumas afirmativas relacionadas à infraestrutura e serviços institucionais e sobre a organização didático pedagógica de seu curso. Para cada uma das afirmativas, você deverá informar seu nível de concordância, conforme a escala a seguir:

CONCEITO	NÍVEL DE CONCORDÂNCIA
5	Concordo totalmente
4	Concordo parcialmente
3	Indiferente
2	Discordo parcialmente
1	Discordo totalmente
NS/NA	Não sei/ Não se aplica

INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
21. Os documentos institucionais, como o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o regimento interno estão disponíveis para consulta no site institucional.						
22. Tenho conhecimento sobre o processo de autoavaliação institucional conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).						
23. Tenho conhecimento sobre a missão institucional da Faculdade UNIMED.						
24. As informações disponíveis no manual do estudante são importantes para minha trajetória acadêmica.						
25. O portal do aluno é uma ferramenta de fácil acesso e manipulação.						
26. As informações disponíveis no portal do aluno são importantes para minha vida acadêmica.						
27. A comunicação entre a Faculdade UNIMED e seus estudantes é eficaz.						
28. Os quadros de aviso da Faculdade UNIMED apresentam informações relevantes.						
29. Conheço a ferramenta educonnect.						
30. Conheço o serviço de apoio psicopedagógico disponibilizado pela Faculdade UNIMED.						
31. O serviço de ouvidoria da Faculdade UNIMED é acessível.						
32. Tenho conhecimento sobre os projetos de extensão e iniciação científica da Faculdade UNIMED.						
33. Conheço o programa de monitoria da Faculdade UNIMED.						
34. Estou satisfeito com a política de bolsas de estudo da Faculdade UNIMED.						
35. A secretaria acadêmica apresenta retorno às demandas solicitadas.						
36. O prazo de emissão de documentos (declarações, entre outros) pela secretaria acadêmica é cumprido.						

37. Os canais de atendimento ao estudante (0800, e-mail, Whatsapp Secretaria Acadêmica, etc) são eficientes.						
38. Tenho conhecimento sobre os cursos na modalidade à distância oferecidos pela Faculdade UNIMED.						
39. Recebi instruções para acesso ao Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA).						
40. O acervo da biblioteca atende às demandas do curso.						
41. O atendimento da biblioteca é efetivo.						
42. Os horários de atendimento da biblioteca atendem às minhas necessidades.						
43. As salas de aula são adequadas e confortáveis, levando em consideração o número de estudantes.						
44. Os recursos didáticos disponibilizados pela faculdade UNIMED são adequados às atividades propostas.						
45. O espaço de convivência favorece a integração entre os estudantes.						
46. O laboratório de informática da Faculdade UNIMED atende às expectativas dos estudantes.						
47. A limpeza do espaço físico da Faculdade UNIMED (salas de aula, banheiros, corredores) é satisfatória.						
48. As instalações da Faculdade UNIMED favorecem a acessibilidade.						
49. A Lanchonete atende às expectativas em termos de serviço e alimentação.						

CONSIDERAÇÕES

Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

CURSO DE GRADUAÇÃO						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. O curso contribui para minha formação humana e profissional.						
2. Os conteúdos abordados durante o curso contribuem para o desenvolvimento de minhas competências profissionais.						
3. O curso é reconhecido no mercado de trabalho.						
4. Conheço o projeto pedagógico do meu curso de graduação.						

CONSIDERAÇÕES
Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

COORDENADOR DO CURSO						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. O coordenador do meu curso apresenta perfil condizente com a posição que ocupa.						
2. O coordenador de meu curso está disponível para atendimento nos horários divulgados aos estudantes.						
3. O coordenador de meu curso possui conhecimento sobre o funcionamento do curso de graduação.						
4. O coordenador de meu curso apresenta retorno (positivo ou negativo) às demandas apresentadas.						
5. O coordenador de meu curso apresenta postura ética.						

CONSIDERAÇÕES
Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

PROFESSOR						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. Apresenta o plano de curso e o cronograma da disciplina.						
2. Apresenta domínio de conteúdo.						
3. Promove práticas de ensino inovadoras.						
4. As dúvidas dos estudantes são esclarecidas pelo professor.						
5. A didática do professor favorece o processo de ensino e aprendizagem.						
6. Cumpre os prazos de lançamento de notas e faltas no portal.						
7. Cumpre os horários das aulas.						
8. Trata os alunos com educação e respeito.						

CONSIDERAÇÕES
Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

DISCIPLINA						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. A disciplina proporciona articulação entre teoria e prática.						
2. Os objetivos e o conteúdo da disciplina foram cumpridos.						
3. As avaliações realizadas foram compatíveis com os conteúdos trabalhados.						
4. A carga horária da disciplina foi compatível com o conteúdo abordado.						
5. A contribuição da disciplina para o curso está clara.						

CONSIDERAÇÕES
Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

QUESTIONÁRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**DOCENTES**

Prezado (a) professor (a),

Esta pesquisa foi elaborada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade UNIMED e faz parte do processo de avaliação interna de nossa faculdade. Seu objetivo é identificar as potencialidades e fragilidades da instituição, para que possamos melhorar ainda mais nossa qualidade.

Participe e nos ajude a construir uma faculdade cada vez melhor!

O questionário é composto por algumas afirmativas relacionadas à infraestrutura e serviços institucionais e sobre a organização didático pedagógica de seu curso. Para cada uma das afirmativas, você deverá informar seu nível de concordância, conforme a escala a seguir:

CONCEITO	NÍVEL DE CONCORDÂNCIA
5	Concordo totalmente
4	Concordo parcialmente
3	Indiferente
2	Discordo parcialmente
1	Discordo totalmente
NS/NA	Não sei/ Não se aplica

INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
50. Conheço os documentos institucionais, como o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o regimento interno disponíveis para consulta no site institucional.						
51. Tenho conhecimento sobre a missão institucional da Faculdade UNIMED.						
52. Tenho conhecimento sobre o processo de autoavaliação institucional conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).						
53. As informações disponíveis no manual do professor são importantes para conhecer os processos acadêmicos da instituição.						
54. O portal do professor é uma ferramenta de fácil acesso e manipulação.						
55. As informações disponíveis no site institucional me mantem informado sobre o que acontece na faculdade UNIMED.						
56. Os quadros de aviso da Faculdade UNIMED apresentam informações relevantes.						
57. A comunicação entre a Faculdade UNIMED e seus professores é eficaz.						
58. Tenho conhecimento sobre os cursos na modalidade à distância oferecidos pela Faculdade UNIMED.						
59. Recebi treinamento para acesso ao Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA).						
60. O acervo da biblioteca atende às demandas do curso.						
61. O atendimento da biblioteca é efetivo.						
62. Os horários de atendimento da biblioteca atendem às minhas necessidades.						
63. Estou satisfeito com a política de capacitação docente da Faculdade UNIMED.						
64. Conheço o plano de carreira docente estabelecido pela Faculdade UNIMED.						

65. Estou satisfeito com o plano de carreira docente estabelecido pela Faculdade UNIMED.						
66. A secretaria acadêmica apresenta retorno às demandas solicitadas.						
67. O prazo de emissão de documentos (declarações, entre outros) pela secretaria acadêmica é cumprido.						
68. Os canais de atendimento ao professor (e-mail, Whatsapp, telefone e presencial) são eficientes.						
69. As salas de aula são adequadas e confortáveis, levando em consideração o número de estudantes.						
70. Os recursos didáticos disponibilizados pela faculdade UNIMED são adequados às atividades propostas.						
71. A sala dos professores favorece a integração docente.						
72. A sala dos professores favorece o trabalho docente.						
73. O laboratório de informática da Faculdade UNIMED atende às expectativas.						
74. A limpeza do espaço físico da Faculdade UNIMED (salas de aula, banheiros, corredores) é satisfatória.						
75. As instalações da Faculdade UNIMED favorecem a acessibilidade.						
76. Conheço o serviço de apoio psicopedagógico disponibilizado pela Faculdade UNIMED.						
77. O serviço de ouvidoria da Faculdade UNIMED é acessível.						
78. Tenho conhecimento sobre os projetos de extensão e iniciação científica da Faculdade UNIMED.						
79. Conheço o programa de monitoria da Faculdade UNIMED.						
80. A Lanchonete atende às expectativas em termos de serviço e alimentação.						

CONSIDERAÇÕES

Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

CURSO DE GRADUAÇÃO						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
5. A forma como o curso está organizado contribui para o desenvolvimento do perfil do egresso.						
6. A estrutura curricular do curso favorece a integração entre teoria e prática.						
7. O curso é reconhecido no mercado de trabalho.						
8. Conheço o projeto pedagógico do curso em que leciono.						

CONSIDERAÇÕES
Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

COORDENADOR DO CURSO						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
6. O coordenador do meu curso apresenta perfil condizente com a posição que ocupa.						
7. O coordenador de meu curso mantém canais de diálogo com os docentes.						
8. O coordenador de meu curso me mantém informado sobre o funcionamento do curso e da instituição.						
9. O coordenador de meu curso apresenta retorno (positivo ou negativo) para as demandas apresentadas.						
10. O coordenador de meu curso apresenta postura ética.						

CONSIDERAÇÕES
Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

AUTOAVALIAÇÃO COORDENADOR DO CURSO						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. Apresento perfil condizente com a posição que ocupo.						
2. Mantenho canais de diálogo com os docentes e estudantes.						
3. Mantenho os docentes informados sobre o funcionamento do curso e da instituição.						
4. Apresento retorno (positivo ou negativo) para as demandas apresentadas por estudantes e docentes.						
5. Apresento postura ética.						
6. Posso conhecimento sobre o funcionamento do curso de graduação.						
7. Estou disponível para atendimento nos horários divulgados aos estudantes.						

CONSIDERAÇÕES

Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

AUTOAVALIAÇÃO PROFESSOR						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
9. Apresento o plano de curso e o cronograma da disciplina.						
10. Apresento domínio de conteúdo.						
11. Promovo práticas de ensino inovadoras.						
12. Esclareço as dúvidas dos estudantes.						
13. Apresento didática que favorece o processo de ensino e aprendizagem.						
14. Cumpro os prazos de lançamento de notas e faltas no portal.						
15. Cumpro os horários das aulas.						
16. Trato os alunos com educação e respeito.						

CONSIDERAÇÕES
Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas