

Relatório de Autoavaliação Institucional

Comissão Própria de Avaliação

Faculdade UNIMED

2024 1º e 2º semestre

Sumário

1. Introdução	2
1.1. Composição da Comissão Própria de Avaliação	3
1.2. Princípios e objetivos da avaliação institucional	3
2. Metodologia.....	5
2.1. Escopo de trabalho no ano de 2024.....	6
2.2. Fluxo de apresentação de resultados.....	8
3. Participação	11
4. Resultados	12
4.1. Avaliação dos Docentes.....	12
4.2. Avaliação da Coordenação	14
5. AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES	14
REFERÊNCIAS.....	15
APÊNDICE A.....	16
APÊNDICE B.....	18

1. Introdução

Cadastrada no sistema e-MEC sob o código 20053, a Faculdade Unimed foi credenciada em 2016 por meio da publicação da Portaria N° 909, no Diário Oficial da União (DOU) de 18/08/2016 para a oferta de cursos presenciais.

Em abril de 2018, a Instituição de Educação Superior (IES) obteve o credenciamento provisório para a modalidade de educação à distância (Portaria MEC n° 370 de 23 de abril de 2018), sendo que, após a realização de visitas *in loco* pelo Ministério da Educação, conseguiu em 2019 o credenciamento definitivo para esta modalidade (Portaria MEC n° 2024, de 21 de novembro de 2019).

A instituição oferta os cursos superiores de tecnologia em Gestão Hospitalar e Gestão de Cooperativas (Portaria n° 684, de 31 de outubro de 2016) e obteve em 2022, a autorização do curso superior de tecnologia em Secretariado EAD (Portaria MEC n° 133, de 07 de janeiro de 2022).

Em 2022 os cursos de Gestão Hospitalar e Gestão de Cooperativas na modalidade presencial foram reconhecidos, ambos com nota 4 e em 2023, os mesmos cursos, porém na modalidade EAD também receberam nota 4 em seu reconhecimento.

A IES zela pela manutenção e promoção da qualidade em seus processos administrativos, acadêmicos e pedagógicos, acompanhados dentre outras ferramentas, pelo processo de avaliação interna conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).

Neste sentido, imprime um ritmo crescente na atuação de sua CPA na proposição e condução de processos de avaliação interna, a fim de identificar suas potencialidades, fragilidades e oportunidades de melhoria na perspectiva de realizar sua Missão:

Promover por meio do ensino, pesquisa e extensão o desenvolvimento de pessoas e instituições nas áreas de saúde, gestão e cooperativismo.

Neste documento, a CPA apresenta de forma sucinta o processo de autoavaliação institucional que coordena, bem como sua relação com a gestão institucional. Trata-

se do **relatório parcial** de avaliação interna referente ao **ano de 2023**, elaborado em consonância com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065.

1.1. Composição da Comissão Própria de Avaliação

A seguir, apresenta-se a composição da CPA responsável pela condução do processo de avaliação interna aqui relatado.

I) Representante do corpo docente:

Marilene Menegazzo

II) Representante do corpo administrativo:

Camila Ramos dos Santos - Coordenadora da Comissão

II) Representantes do corpo discente:

Rosangela Figueiredo Santiago

A partir de 2019, *a escolha de novos membros para a CPA passou a ser realizada por eleição entre os pares*, um processo democrático que reforça o compromisso da comissão com a ampla participação da comunidade acadêmica.

1.2. Princípios e objetivos da avaliação institucional

A avaliação institucional interna, prevista pela Lei 10.861 de 14 de abril de 2004 (BRASIL, 2004), deve contemplar a análise global e integrada de todas as dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais das IES e de seus cursos.

A CPA da Faculdade Unimed é a comissão responsável pela condução desta avaliação. A comissão instituída na Faculdade Unimed percebe o processo autoavaliativo de forma contínua, sistemática e formativa, sendo uma oportunidade para que a comunidade acadêmica reflita sobre sua realidade, perceba o sentido de suas atividades e produza subsídios para o planejamento e a gestão institucionais.

Compartilhando da ideia de Dias Sobrinho (2008) de que a avaliação possui dimensão profundamente ética e educativa, uma vez que contribui não apenas com a melhoria

institucional, mas também social, a CPA da Faculdade Unimed tem o desafio de instituir uma cultura de avaliação formativa em uma IES criada recentemente para melhorar continuamente os processos educativos.

Ao coordenar o processo de avaliação institucional interna, a CPA considera os seguintes princípios:

- **Globalidade:** de forma a considerar todas as dimensões avaliativas propostas pelo Sinaes, abrangendo questões de cunho administrativo, acadêmico-pedagógico e de infraestrutura inerentes ao funcionamento da IES.
- **Ampla participação:** envolvimento de todos os segmentos acadêmicos, além de representante da sociedade civil organizada, desde a concepção do processo até a discussão dos resultados.
- **Sigilo e transparência:** sigilo do público-alvo das pesquisas de avaliação e divulgação ampla dos resultados obtidos, sem que para isso, sejam identificados seus participantes.
- **Respeito à identidade institucional:** considerando, para o planejamento e a operacionalização do processo de avaliação interna, as especificidades inerentes à realidade institucional.
- **Participação voluntária:** incentivando a participação voluntária da comunidade acadêmica, a partir da instituição de uma cultura de valorização do processo de avaliação interna.

Balizando-se pelos princípios acima elencados, a CPA da Faculdade UNIMED realiza avaliações semestrais com o objetivo de:

- Promover o desenvolvimento de uma cultura de avaliação na IES ao construir e estabelecer um processo contínuo de autoavaliação.
- Implantar um processo contínuo de avaliação institucional para colaborar para a melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão.

- Rever as ações praticadas pela IES a partir da avaliação institucional, propiciando à comunidade acadêmica a autoconsciência de suas qualidades, problemas e desafios.
- Garantir a qualidade no desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão ao colaborar para a transparência da instituição como um todo, em seus diversos níveis.
- Ao perseguir sua Missão, consolidar o compromisso social da IES, fortalecendo o compromisso social da Instituição.

2. Metodologia

Todo o processo de avaliação institucional interna organizado pela CPA da Faculdade Unimed é planejado a partir das dimensões avaliativas dispostas no art. 3º da Lei 10.861 de 14 de abril de 2004, organizadas em cinco eixos pelo Instrumento de Avaliação Institucional Externa no ano de 2014, a saber:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

- Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

- Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
- Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

- Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
- Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
- Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão

- Dimensão 5: Políticas de Pessoal
- Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

- Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física

- Dimensão 7: Infraestrutura Física

Todo o processo de autoavaliação é planejado a partir das dimensões apresentadas, de forma a adaptar sua abordagem de acordo com as especificidades da Faculdade Unimed e de seus cursos de graduação, considerando ainda o disposto no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), para que o trabalho desenvolvido pela comissão possa auxiliar no alcance e na redefinição de metas institucionais, sobretudo no âmbito dos cursos.

2.1. Escopo de trabalho no ano de 2024

O trabalho da CPA da Faculdade Unimed no ano de 2024 deu-se com a realização de duas pesquisas semestrais:

- 1) Avaliação dos docentes e coordenação de curso pelos alunos
- 2) Avaliação da coordenação pelos docentes

Os estudantes receberam os questionários via link do *Microfoft Forms*, enviado via e-mail e também disponibilizou-se o link na plataforma de ensino (para docentes e discentes).

Os questionários são baseados na escala de Likert e apresentam afirmativas para as quais, o público-alvo indica seu nível de concordância conforme a escala utilizada abaixo:

Quadro 1 - Escala de respostas para o questionário de autoavaliação

Conceito	Nível de concordância
5	Concordo totalmente
4	Concordo parcialmente
3	Indiferente
2	Discordo parcialmente
1	Discordo totalmente
NS/NA	Não sei/Não se aplica

Fonte: planejamento CPA (2023)

Os resultados obtidos são classificados conforme os critérios abaixo:

- **POTENCIALIDADES:** aspectos avaliados com *percentil acima de 60% (setenta por cento) na nota 5*
- **OPORTUNIDADES DE MELHORIA:** aspectos avaliados *com percentil entre 59% (sessenta e nove por cento) e 40% (cinquenta por cento) na nota 5*
- **FRAGILIDADES:** aqueles aspectos avaliados *com percentil igual ou inferior a 40% (cinquenta por cento) na nota 5*

Além das afirmativas, os questionários apresentam um campo discursivo, onde os participantes podem discorrer sobre aspectos que não foram contemplados na parte objetiva do instrumento e/ou complementar suas impressões com críticas, elogios e sugestões.

A divulgação da pesquisa se deu por meio de banners digitais inseridos no site, na plataforma de ensino e na intranet da Faculdade Unimed (Figuras 1 e 2).

Figura 1. Banner de divulgação da pesquisa CPA 2024/1

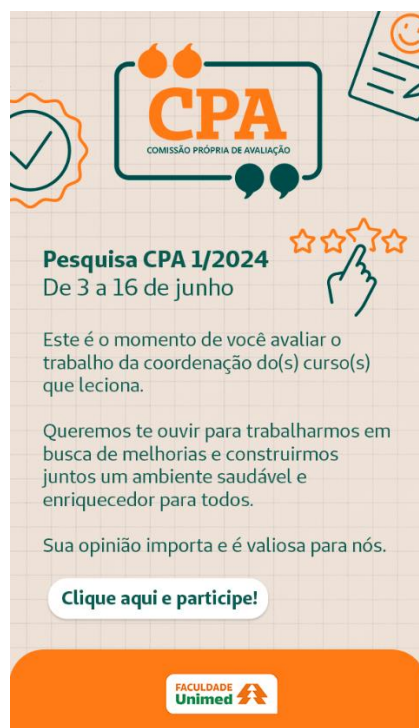
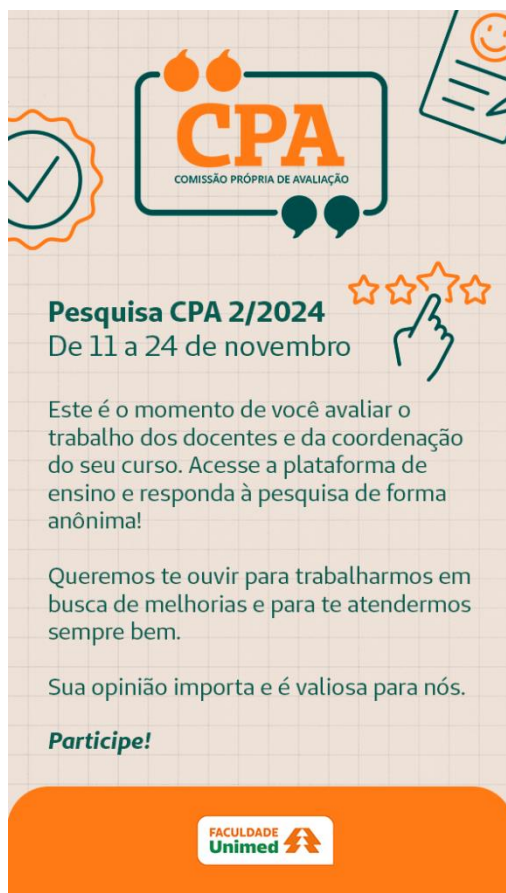


Figura 2. Banner de divulgação da pesquisa CPA 2024/2



Encerrado o período avaliativo que se deu entre 03 e 16 de junho (1º Semestre) e 11 a 24 de novembro (2º Semestre), os dados foram compilados e os resultados encaminhados à coordenação de curso e à direção a fim de subsidiar a elaboração de planos de ação setoriais.

Cabe ressaltar que todo o processo é sigiloso e baseado na participação voluntária do público-alvo.

2.2. Fluxo de apresentação de resultados

Os Relatórios de Avaliação Docente foram preenchidos e encaminhados à coordenação para feedback individualizado com os docentes. Segue um dos exemplos, com o nome do docente devidamente preservado.

**FORMULÁRIO DE FEEDBACK DOCENTE
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - FACULDADE UNIMED**

PERÍODO DE AVALIAÇÃO	1/2024						
DOCENTE AVALIADO	XXXXXX						
RESPONSÁVEL PELA ANÁLISE DO RESULTADO	XXXXX						
DOCENTE PARTICIPA DAS REUNIÕES CONVOCADAS PELO COORDENADOR: (X) SIM () EVENTUALMENTE () NÃO							
DOCENTE MOSTRA-SE DISPONÍVEL PARA RESOLVER QUESTÕES INERENTES AO CURSO: (X) SIM () EVENTUALMENTE () NÃO							
Quanto aos quesitos verificados a professora alcançou as seguintes médias							
Disciplina: Empreendedorismo e Inovação - Turma 3GC							
Porcentagem das notas dadas pelos alunos							Autoavaliação
Quesito	5	4	3	2	1	NS/NA	Docente
Eficaz nos retornos	69,2%	15,4%	15,4%				4
Atenciosa	69,2%	15,4%	15,4%				5
Confiante	69,2%	23,1%	7,7%				5
Criativa	61,5%	23,1%	15,4%				5
Comunicadora	61,5%	23,1%	15,4%				5
Eficaz							
Encorajadora	61,5%	30,8%	7,7%				5
Entusiasmada	61,5%	30,8%	7,7%				5
Objetiva	61,5%	30,8%	7,7%				5
Flexível	61,5%	23,1%	7,7%	7,7%			5
Boa Ouvinte	69,2%	15,4%	15,4%				5
Ética	69,2%	23,1%	7,7%				5
Humilde	53,8%	38,5%	7,7%				5
Domina o tema	69,2%	23,1%	7,7%				5
Atualizada	69,2%	23,1%	7,7%				5
Profissional	61,5%	30,8%	7,7%				5
Fornece Feedback	69,2%	15,4%	15,4%				5
Hábil no uso de TIC's	61,5%	30,8%	7,7%				5
Pontual	53,8%	38,5%	7,7%				4
Justa nas avaliações	69,2%	15,4%	7,7%	7,7%			5
Respeitosa	69,2%	23,1%	7,7%				5
COMENTÁRIOS DOS ALUNOS							

1	Extremamente competente!
Alunos EaD - disciplina Epidemiologia	
1	Excelente professora. Gosto muito da didática de aula dela. Compenetrada em tudo o que faz.
2	Infelizmente, a professora XXXXX não cativa a turma, seu profissional segue de forma sistêmica as vistas de seu conhecimento, sem muita abertura para entender o outro lado. As aulas são como um robô programado, não acontece muita interação ficando algo mono.
3	Ela dá somente 1 chance para cada Exercício ou questionário, acho esse modo de avaliar muito ruim porque se tivermos alguma dúvida, teremos q enviar mesmo assim, e se ela abrir 2 tentativas, poderemos colocar respostas diferentes. As atividades dela sempre são as mais difíceis do curso, desde o início.
4	Muito disciplinada e usa métodos educativos que nos prepara para o futuro.
Alunos EaD - disciplina Ética	
1	Professora XXXX DOMINA TODOS REQUISITOS NOTA 10 EXELENTE.
2	Professora nata 10 dentro todos requisitos.
3	A PROFESSORA XXXXX é uma ótima profissional abrange todos os requisitos necessários para esta materia ela é atenciosa sempre inovando suas aulas com os temas abordados em sala de aula para mim ela é EXCELENTE.
4	Professora carinhosa e simpática.
5	Ótima professora
6	Aula muito gostosa, com exemplos de temas atuais e fácil entendimento, professora super calma e ao mesmo tempo passa uma segurança no que diz
POTENCIALIDADES IDENTIFICADAS NO PERÍODO:	
<u>Espaço a ser preenchido pelo coordenador</u>	
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NO PERÍODO:	
<u>Espaço a ser preenchido pelo coordenador</u>	
CONSIDERAÇÕES DO DOCENTE SOBRE A AVALIAÇÃO:	
<u>Espaço a ser preenchido pelo professor após feedback com o coordenador de curso</u>	
AÇÕES SUGERIDAS A PARTIR DO RESULTADO DA AVALIAÇÃO: (a ser preenchido pelo coordenador)	
<input type="checkbox"/> encaminhamento para capacitação docente <input type="checkbox"/> observação em serviço <input type="checkbox"/> acompanhamento sistemático do resultado <input type="checkbox"/> Outro: _____	

Já, os resultados referentes à avaliação da instituição, além de encaminhados à gerência de educação, serão apresentados para a comunidade acadêmica por meio de apresentação oral em cada uma das turmas de graduação.

3. Participação

Considerando os cursos de graduação ofertados pela Faculdade Unimed, tivemos maior participação dentre os estudantes pertencentes às turmas de 1º período, conforme demonstrado no Quadro 2.

Quadro 2 - Participação dos alunos por curso/turma - Autoavaliação da Faculdade Unimed/2024

1º Semestre/2024				
Curso	Modalidade	Turma	Total de Alunos	No. de respondentes (Porcentagem)
Gestão de Cooperativas	EAD	TGC EAD 03 1º P	30	11 (37%)
Gestão de Cooperativas	EAD	TGC EAD 03 5º P	28	4 (14%)
Gestão Hospitalar	EAD	TGH EAD 04 1º P	40	34 (85%)
Gestão Hospitalar	EAD	TGH EAD 03 2º P	28	6 (21%)
Gestão Hospitalar	EAD	TGH EAD 05E	25	17 (68%)
2º Semestre/2024				
Gestão de Cooperativas	EAD	TGC EAD 03 2º P	30	14 (47%)
Gestão Hospitalar	EAD	TGH EAD 04 2º P	40	30 (75%)
Gestão Hospitalar	EAD	TGH EAD 03 3º P	28	8 (29%)

Percebe-se, portanto, a necessidade de um trabalho mais próximo com algumas turmas, buscando aumentar sua participação em pesquisas futuras.

4. Resultados

4.1. Avaliação dos Docentes

Para fins de análise institucional, foi adotado o seguinte critério com base no percentual de notas 5 (convertido a partir da média geral de cada docente, considerando escala de 0 a 5):

- Potencialidade alta (acima de 60% com nota 5) → Média geral $\geq 4,6$
- Potencialidade média (entre 40% e 59% com nota 5) → Média geral entre 4,0 e 4,5
- Fragilidade (abaixo de 40% com nota 5) → Média geral $< 4,0$

Nota metodológica: Como os dados originais não continham a distribuição exata de frequência por nota (1 a 5), utilizou-se a média geral por docente como proxy para o percentual de notas 5, considerando que médias próximas de 5 indicam alta concentração de notas máximas.

- **Resultados por docente**
- Potencialidades (acima de 60% com nota 5)

Docente	Média geral (ponderada entre turmas)	Comentários positivos recorrentes
Profa. Tatiana Rodrigues Carneiro (Coordenação)	4,95	Liderança, acessibilidade, retorno rápido
Prof. Eduardo Puglia	4,94	Domínio do tema, clareza, didática
Profa. Cecília Lima	4,99	Dinamismo, criatividade, empatia
Prof. Renato Andrade	4,91	Comunicação, incentivo, organização
Prof. Marcelo Nascimento	4,86	Domínio, interação, casos práticos
Profa. Adriana Ferreira	4,79	Simpatia, didática, engajamento
Profa. Aline Freire Mattos	4,81	Objetividade, atualização, domínio
Profa. Marilene Menegazzo	4,80	Domínio técnico elevado, mas dificuldade de transmissão em algumas turmas
Profa. Luciana Branco Penna	4,89	Pontualidade comprometida em uma turma; conhecimento reconhecido
Prof. Rômulo Nunes	4,78	Clareza, simpatia, domínio

☑ **Conclusão:** A grande maioria dos docentes apresenta desempenho excelente, com médias entre 4,78 e 5,0, refletindo alta qualidade do corpo docente.

- Potencialidade média (entre 40% e 59% com nota 5)

Nenhum docente se enquadrou neste critério

- Fragilidades (abaixo de 40% com nota 5)

Nenhum docente se enquadrou neste critério. A menor média geral registrada foi 4,27 (Profa. Marilene - TGH 1º período), ainda acima do limite de fragilidade.

☑ **Indicador institucional positivo:** Não há docentes com baixo desempenho generalizado.

- **Recomendações da CPA**

1. Manutenção das boas práticas - A maioria dos docentes apresenta excelente desempenho. Recomenda-se compartilhar os resultados positivos como reconhecimento institucional.
 2. Acompanhamento pedagógico pontual - Para as docentes com médias mais baixas (Luciana Branco Penna e Marilene Menegazzo), sugere-se:
 - Oficinas de didática e comunicação em EAD
 - Revisão de materiais e estratégias de transmissão de conteúdo
 - Acompanhamento por pares ou mentoria pedagógica
 3. Valorização de docentes destaques - Os professores Renato Andrade, Marcelo Nascimento, Eduardo Puglia e Cecília Lima foram reiteradamente citados como exemplares. Sugere-se sua participação em programas de formação interna.
 4. Manutenção do canal de escuta ativa - Os comentários abertos foram fundamentais para identificar nuances não capturadas pelas notas. Recomenda-se manter e ampliar o campo discursivo nas próximas edições.
-

- **Conclusão**

A avaliação docente do ano de 2024 na Faculdade Unimed revela um corpo docente majoritariamente excelente, com médias globais entre 4,5 e 5,0. Não foram identificadas fragilidades institucionais graves. As críticas concentram-se em aspectos pedagógico-comunicacionais de duas docentes, que podem ser endereçadas por meio de ações formativas localizadas.

A CPA atesta a qualidade do ensino oferecido e recomenda a continuidade do processo avaliativo como ferramenta de melhoria contínua.

Todos os resultados, assim como os planos de acompanhamento individuais foram encaminhados à coordenação do curso e os feedbacks realizados individualmente com os docentes.

Segundo López e Troncon (2015) a atuação docente no ensino superior requer que o professor, além da expertise na sua disciplina, tenha também preparo na área educacional. Este preparo fundamental pode ser obtido em programas específicos de capacitação e deve ser mantido e aperfeiçoado em atividades de desenvolvimento docente.

Os docentes da Faculdade Unimed foram muito bem avaliados nessa pesquisa, todavia o olhar para o desenvolvimento e capacitação contínua deve permanecer para que os resultados se mantenham.

4.2. Avaliação da Coordenação

Os resultados relacionados à coordenação dos cursos foram repassados à gerência de educação para realização de feedback junto à coordenadora, que obteve média 4,95.

5. AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES

Como mencionado anteriormente, os resultados das avaliações docentes foram encaminhados à coordenação de curso, que realizou os feedbacks individuais com os docentes e reencaminhou à CPA as demandas de treinamento identificadas.

No ano de 2024 foram realizadas oficinas de formação docente, com temáticas relacionadas à Aprendizagem Significativa e Tecnologias de Ensino EAD.

Os resultados também serão apresentados às turmas, de forma simplificada e as sugestões dos alunos são anotadas e encaminhadas à coordenação dos cursos e à gerência de educação.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei 10. 861, de 14 de Abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES. **Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil**, Poder Executivo, Brasília, DF, 15 abr. 2004.

DIAS SOBRINHO, J. Qualidade, avaliação: do Sinaes à índices. **Avaliação**, v.13, n.3, p.817-825, nov. 2008.

LÓPEZ, M. J.; TRONCON, L. E. A. Capacitação e desenvolvimento docente - aspectos gerais. **Medicina**, v. 48, n. 3, p. 282-294, 2015.

APÊNDICE A

**AVALIAÇÃO DOS DOCENTES
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - FACULDADE UNIMED**

Prezado (a) aluno (a),

Esta pesquisa foi elaborada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade UNIMED e faz parte do processo de avaliação interna de nossa faculdade. Seu objetivo é identificar as potencialidades e fragilidades de nosso corpo docente, para que possamos melhorar ainda mais nossa qualidade.

O questionário é composto por algumas afirmativas relacionadas aos PROFESSORES de seu curso. Para cada uma das afirmativas, você deverá informar seu nível de concordância, conforme a escala a seguir:

CONCEITO	NÍVEL DE CONCORDÂNCIA
5	Concordo totalmente
4	Concordo parcialmente
3	Indiferente
2	Discordo parcialmente
1	Discordo totalmente
NS/NA	Não sei/ Não se aplica

PROFESSOR (A): NOME DO PROFESSOR (A)

AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
Eficaz nos retornos						
Atencioso (a)						
Confiante						
Criativo (a)						
Comunicador (a) Eficaz						
Encorajador (a)						
Entusiasmado (a)						
Objetivo (a)						
Flexível						
Bom (a) Ouvinte						

Ético (a)						
Humilde						
Domina o tema						
Atualizado (a)						
Profissional						
Fornecer Feedback						
Hábil no uso de TIC's						
Pontual						
Justo (a) nas avaliações						
Respeitoso (a)						

CONSIDERAÇÕES

Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

APÊNDICE B**AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DE CURSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - FACULDADE UNIMED**

Prezado (a) aluno (a),

Esta pesquisa foi elaborada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade UNIMED e faz parte do processo de avaliação interna de nossa faculdade. Seu objetivo é identificar as potencialidades e fragilidades de relacionadas à coordenação de curso, para que possamos melhorar ainda mais nossa qualidade.

O questionário é composto por algumas afirmativas relacionadas à COORDENAÇÃO de seu curso. Para cada uma das afirmativas, você deverá informar seu nível de concordância, conforme a escala a seguir:

CONCEITO	NÍVEL DE CONCORDÂNCIA
5	Concordo totalmente
4	Concordo parcialmente
3	Indiferente
2	Discordo parcialmente
1	Discordo totalmente
NS/NA	Não sei/ Não se aplica

COORDENADOR (A)

AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
Acessível						
Atencioso (a)						
Tem perfil de liderança						
Comunicador (a) Eficaz						
Objetivo (a)						
Conhece o curso						
Respeitoso (a)						
Compreensivo (a)						
Eficaz nos Retornos						
Tem postura ética						

CONSIDERAÇÕES

Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas