

# Relatório de Autoavaliação Institucional

**Comissão Própria de Avaliação  
Faculdade UNIMED**

**ANO DE REFERÊNCIA: 2025**

## Sumário

<b>1. INTRODUÇÃO</b> .....	<b>2</b>
1.1. Composição da Comissão Própria de Avaliação.....	3
1.2. Princípios e objetivos da avaliação institucional.....	3
<b>2. METODOLOGIA</b> .....	<b>5</b>
2.1. Divulgação e sensibilização .....	6
2.2. Escopo de trabalho do do ano de 2025 .....	8
2.3. Fluxo de apresentação de resultados .....	10
<b>3. PARTICIPAÇÃO</b> .....	<b>13</b>
<b>4. QUADRO GERAL - DOCENTES POR CLASSIFICAÇÃO</b> .....	<b>14</b>
<b>5. SÍNTESE INSTITUCIONAL</b> .....	<b>15</b>
<b>6. RECOMENDAÇÕES DA CPA</b> .....	<b>17</b>
<b>7. CONCLUSÃO</b> .....	<b>17</b>
<b>8. DADOS AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b> .....	<b>18</b>
<b>9. CONSIDERAÇÕES GERAIS</b> .....	<b>26</b>
<b>10. AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES</b> .....	<b>27</b>
<b>REFERÊNCIAS</b> .....	<b>27</b>
<b>APÊNDICE A</b> .....	<b>29</b>
<b>APÊNDICE B</b> .....	<b>31</b>
<b>APÊNDICE C</b> .....	<b>32</b>
<b>APÊNDICE D</b> .....	<b>34</b>
<b>APÊNDICE E</b> .....	<b>36</b>
<b>APÊNDICE F</b> .....	<b>38</b>

## 1. INTRODUÇÃO

Cadastrada no sistema e-MEC sob o código 20053, a Faculdade Unimed foi credenciada em 2016 por meio da publicação da Portaria N° 909, no Diário Oficial da União (DOU) de 18/08/2016 para a oferta de cursos presenciais.

Em abril de 2018, a Instituição de Educação Superior (IES) obteve o credenciamento provisório para a modalidade de educação à distância (Portaria MEC n° 370 de 23 de abril de 2018), sendo que, após a realização de visitas *in loco* pelo Ministério da Educação, conseguiu em 2019 o credenciamento definitivo para esta modalidade (Portaria MEC n° 2024, de 21 de novembro de 2019).

A instituição oferta os cursos superiores de tecnologia em Gestão Hospitalar e Gestão de Cooperativas (Portaria n° 684, de 31 de outubro de 2016) e obteve em 2022, a autorização do curso superior de tecnologia em Secretariado EAD (Portaria MEC n° 133, de 07 de janeiro de 2022).

Em 2022 os cursos de Gestão Hospitalar e Gestão de Cooperativas na modalidade presencial foram reconhecidos, ambos com nota 4.

A IES zela pela manutenção e promoção da qualidade em seus processos administrativos, acadêmicos e pedagógicos, acompanhados dentre outras ferramentas, pelo processo de avaliação interna conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).

Neste sentido, imprime um ritmo crescente na atuação de sua CPA na proposição e condução de processos de avaliação interna, a fim de identificar suas potencialidades, fragilidades e oportunidades de melhoria na perspectiva de realizar sua Missão:

***Promover por meio do ensino, pesquisa e extensão o desenvolvimento de pessoas e instituições nas áreas de saúde, gestão e cooperativismo.***

Neste documento, a CPA apresenta de forma sucinta o processo de autoavaliação institucional que coordena, bem como sua relação com a gestão institucional. Trata-se do **relatório geral** de avaliação interna referente ao **ano de 2025**, elaborado em consonância com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES n° 065.

## 1.1. Composição da Comissão Própria de Avaliação

A seguir, apresenta-se a composição da CPA responsável pela condução do processo de avaliação interna aqui relatado.

I) Representante do corpo docente:

Marilene Menegazzo

II) Representante do corpo administrativo:

Célia Regina Tavares Rabello - Coordenadora da Comissão

III) Representantes discentes:

Ana Beatriz Posser Rodrigues

Renan Antunes Prado

IV) Representantes do corpo discente:

Rosangela Figueiredo Santiago

A partir de 2019, *a escolha de novos membros para a CPA passou a ser realizada por eleição entre os pares*, um processo democrático que reforça o compromisso da comissão com a ampla participação da comunidade acadêmica.

## 1.2. Princípios e objetivos da avaliação institucional

A avaliação institucional interna, prevista pela Lei 10.861 de 14 de abril de 2004 (BRASIL, 2004), deve contemplar a análise global e integrada de todas as dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais das IES e de seus cursos.

A CPA da Faculdade Unimed é a comissão responsável pela condução desta avaliação. A comissão instituída na Faculdade Unimed percebe o processo autoavaliativo de forma contínua, sistemática e formativa, sendo uma oportunidade para que a comunidade acadêmica reflita sobre sua realidade, perceba o sentido de suas atividades e produza subsídios para o planejamento e a gestão institucionais.

Compartilhando da ideia de Dias Sobrinho (2008) de que a avaliação possui dimensão profundamente ética e educativa, uma vez que contribui não apenas com a melhoria institucional, mas também social, a CPA da Faculdade Unimed tem o desafio de instituir uma cultura de avaliação formativa em uma IES criada recentemente para melhorar continuamente os processos educativos.

Ao coordenar o processo de avaliação institucional interna, a CPA considera os seguintes princípios:

- **Globalidade:** de forma a considerar todas as dimensões avaliativas propostas pelo Sinaes, abrangendo questões de cunho administrativo, acadêmico-pedagógico e de infraestrutura inerentes ao funcionamento da IES.
- **Ampla participação:** envolvimento de todos os segmentos acadêmicos, além de representante da sociedade civil organizada, desde a concepção do processo até a discussão dos resultados.
- **Sigilo e transparência:** sigilo do público-alvo das pesquisas de avaliação e divulgação ampla dos resultados obtidos, sem que para isso, sejam identificados seus participantes.
- **Respeito à identidade institucional:** considerando, para o planejamento e a operacionalização do processo de avaliação interna, as especificidades inerentes à realidade institucional.
- **Participação voluntária:** incentivando a participação voluntária da comunidade acadêmica, a partir da instituição de uma cultura de valorização do processo de avaliação interna.

Balizando-se pelos princípios acima elencados, a CPA da Faculdade UNIMED realiza avaliações semestrais com o objetivo de:

- Promover o desenvolvimento de uma cultura de avaliação na IES ao construir e estabelecer um processo contínuo de autoavaliação.

- Implantar um processo contínuo de avaliação institucional para colaborar para a melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão.
- Rever as ações praticadas pela IES a partir da avaliação institucional, propiciando à comunidade acadêmica a autoconsciência de suas qualidades, problemas e desafios.
- Garantir a qualidade no desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão ao colaborar para a transparência da instituição como um todo, em seus diversos níveis.
- Ao perseguir sua Missão, consolidar o compromisso social da IES, fortalecendo o compromisso social da Instituição.

## 2. METODOLOGIA

Todo o processo de avaliação institucional interna organizado pela CPA da Faculdade Unimed é planejado a partir das dimensões avaliativas dispostas no art. 3º da Lei 10.861 de 14 de abril de 2004, organizadas em cinco eixos pelo Instrumento de Avaliação Institucional Externa no ano de 2014, a saber:

### **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

- Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

### **Eixo 2: Desenvolvimento Institucional**

- Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
- Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

### **Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

- Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
- Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
- Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

### **Eixo 4: Políticas de Gestão**

- Dimensão 5: Políticas de Pessoal
- Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
- Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

## Eixo 5: Infraestrutura Física

### - Dimensão 7: Infraestrutura Física

Todo o processo de autoavaliação é planejado a partir das dimensões apresentadas, de forma a adaptar sua abordagem de acordo com as especificidades da Faculdade Unimed e de seus cursos de graduação, considerando ainda o disposto no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), para que o trabalho desenvolvido pela comissão possa auxiliar no alcance e na redefinição de metas institucionais, sobretudo no âmbito dos cursos.

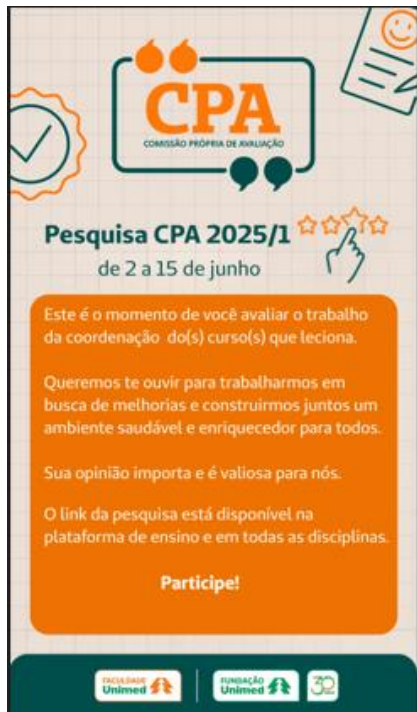
### 2.1. Divulgação e sensibilização

A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Unimed atua em parceria com o setor de Comunicação e Marketing para ampliação dos canais utilizados para sensibilização e divulgação da autoavaliação institucional, sendo utilizados infográficos, e-mails marketing, peças para quadro de avisos e divulgação na intranet.

A seguir, as peças de divulgação utilizadas para divulgação:

### CAMPANHA 2025 – 1º SEMESTRE





**CPA**  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**Pesquisa CPA 2025/1** ☆☆☆☆  
de 2 a 15 de junho

Este é o momento de você avaliar o trabalho da coordenação do(s) curso(s) que leciona.

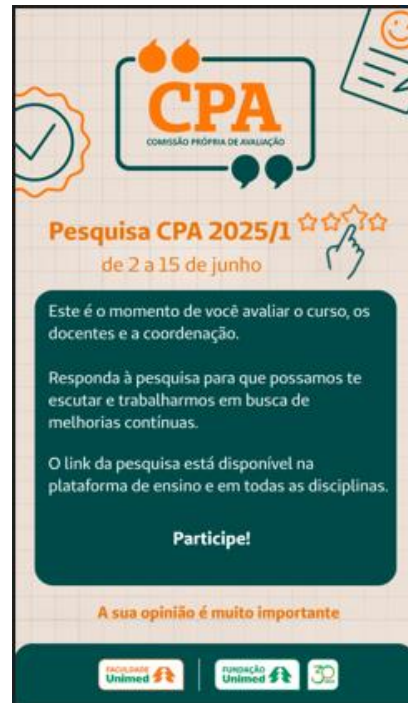
Queremos te ouvir para trabalharmos em busca de melhorias e construirmos juntos um ambiente saudável e enriquecedor para todos.

Sua opinião importa e é valiosa para nós.

O link da pesquisa está disponível na plataforma de ensino e em todas as disciplinas.

**Participe!**

FACULDADE Unimed | COORDENAÇÃO Unimed | 32



**CPA**  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**Pesquisa CPA 2025/1** ☆☆☆☆  
de 2 a 15 de junho

Este é o momento de você avaliar o curso, os docentes e a coordenação.

Responda à pesquisa para que possamos te escutar e trabalharmos em busca de melhorias contínuas.

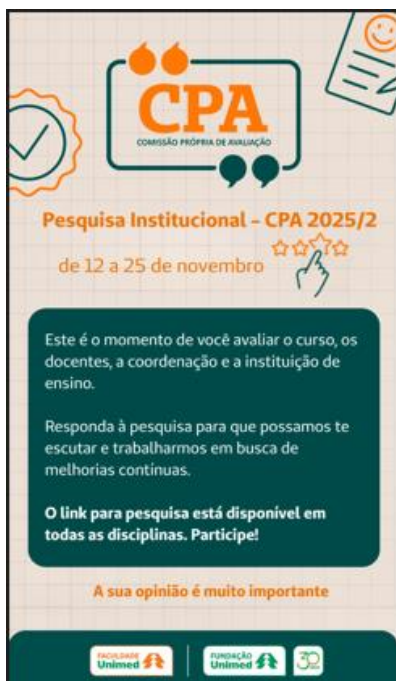
O link da pesquisa está disponível na plataforma de ensino e em todas as disciplinas.

**Participe!**

A sua opinião é muito importante

FACULDADE Unimed | COORDENAÇÃO Unimed | 32

## CAMPANHA 2025 – 2º SEMESTRE



**CPA**  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**Pesquisa Institucional - CPA 2025/2** ☆☆☆☆  
de 12 a 25 de novembro

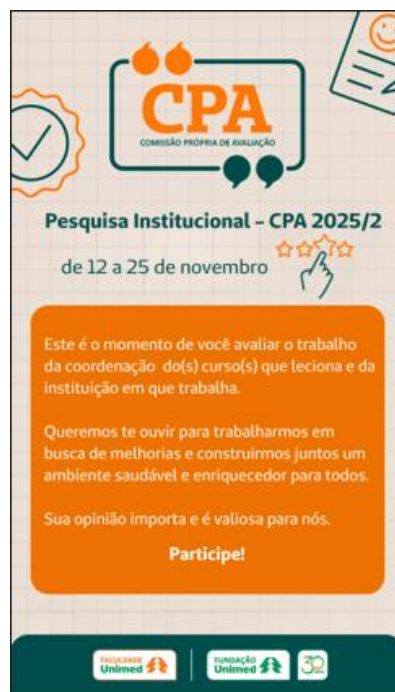
Este é o momento de você avaliar o curso, os docentes, a coordenação e a instituição de ensino.

Responda à pesquisa para que possamos te escutar e trabalharmos em busca de melhorias contínuas.

O link para pesquisa está disponível em todas as disciplinas. Participe!

A sua opinião é muito importante

FACULDADE Unimed | COORDENAÇÃO Unimed | 32



**CPA**  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**Pesquisa Institucional - CPA 2025/2** ☆☆☆☆  
de 12 a 25 de novembro

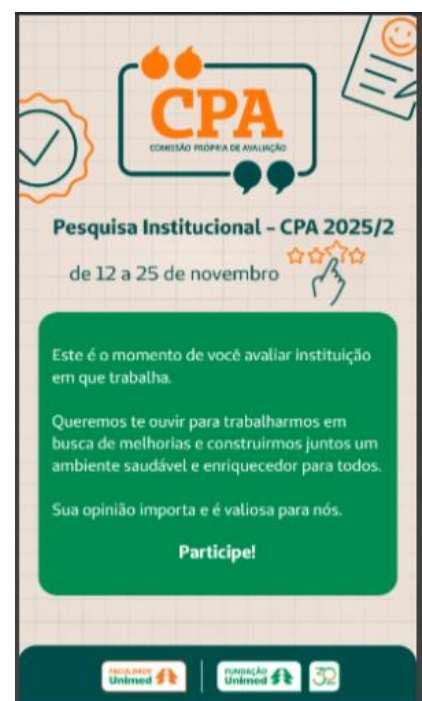
Este é o momento de você avaliar o trabalho da coordenação do(s) curso(s) que leciona e da instituição em que trabalha.

Queremos te ouvir para trabalharmos em busca de melhorias e construirmos juntos um ambiente saudável e enriquecedor para todos.

Sua opinião importa e é valiosa para nós.

**Participe!**

FACULDADE Unimed | COORDENAÇÃO Unimed | 32



**CPA**  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**Pesquisa Institucional - CPA 2025/2** ☆☆☆☆  
de 12 a 25 de novembro

Este é o momento de você avaliar instituição em que trabalha.

Queremos te ouvir para trabalharmos em busca de melhorias e construirmos juntos um ambiente saudável e enriquecedor para todos.

Sua opinião importa e é valiosa para nós.

**Participe!**

FACULDADE Unimed | COORDENAÇÃO Unimed | 32

## 2.2. Escopo de trabalho do do ano de 2025

O trabalho da CPA da Faculdade Unimed no primeiro semestre do ano de 2025 deu-se com a realização de duas pesquisas:

- 1) Avaliação com alunos e docentes sobre a Instituição;
- 2) Avaliação dos docentes e coordenação de curso pelos alunos.

No segundo semestre ano de 2025 deu-se com a realização de três pesquisas:

- 1) Avaliação com alunos e docentes sobre a Instituição;
- 2) Avaliação dos docentes e coordenação de curso pelos alunos.
- 3) Avaliação Institucional

Os estudantes e docentes receberam os respectivos questionários (Apêndice A) via link do *Microoft Forms*, enviado via e-mail e também disponibilizou-se o link na plataforma de ensino.

Os questionários são baseados na escala de Likert e apresentam afirmativas para as quais, o público-alvo indica seu nível de concordância conforme a escala utilizada abaixo:

### Quadro 1 - Escala de respostas para o questionário de autoavaliação

Conceito	Nível de concordância
5	Concordo totalmente
4	Concordo parcialmente
3	Indiferente
2	Discordo parcialmente
1	Discordo totalmente
NS/NA	Não sei/Não se aplica

Fonte: planejamento CPA (2023)

Os resultados obtidos são classificados conforme os critérios a seguir:

- **POTENCIALIDADES:** aspectos avaliados com *percentil acima de 60% (setenta por cento) na nota 5*
- **OPORTUNIDADES DE MELHORIA:** aspectos avaliados *com percentil entre 59% (sessenta e nove por cento) e 40% (cinquenta por cento) na nota 5*

- **FRAGILIDADES:** aqueles aspectos avaliados *com percentil igual ou inferior a 40% (cinquenta por cento) na nota 5*

Além das afirmativas, os questionários apresentam um campo discursivo, onde os participantes podem discorrer sobre aspectos que não foram contemplados na parte objetiva do instrumento e/ou complementar suas impressões com críticas, elogios e sugestões.

### 1) Análise documental

A CPA analisa diversos documentos institucionais para planejar o processo de autoavaliação e obter dados que subsidiem análises, inferências e proposições de ações voltadas para a melhoria da qualidade institucional. Dentre os documentos utilizados pela comissão, estão: PDI, Regimento Interno, Projetos Pedagógicos de Curso, relatórios de avaliação externa, resultados de pesquisas de clima e relatórios de auditoria externa para fins de certificação ISO 9001.

### 2) Reuniões de alinhamento

De acordo com regulamento, a CPA se reúne ao menos uma vez a cada semestre para discutir questões relacionadas à avaliação interna e alinhar diretrizes e ações para sua realização. A seguir, a relação de reuniões realizadas pela comissão no ano de 2025.

#### Quadro 2 – Datas de reuniões da CPA ocorridas em 2025:

Ano	Datas reuniões
2025	10/02/2025
	02/04/2025
	26/05/2026
	05/11/2025

Encerrado o período avaliativo que durou 14 dias (1º semestre: entre 02 e 15 de junho e 2º semestre: 12 a 25/11), os dados foram compilados e os resultados encaminhados à coordenação de curso e direção a fim de subsidiar a elaboração de planos de ação setoriais.

A reunião será realizada para apresentação dos dados, após a aprovação do relatório pela diretoria.

*Cabe ressaltar que todo o processo é sigiloso e baseado na participação voluntária do público-alvo.*

### 2.3. Fluxo de apresentação de resultados

Os Relatórios de Avaliação Docente foram preenchidos e encaminhados à coordenação para feedback individualizado com os docentes. Segue um dos exemplos, com o nome do docente devidamente preservado.

**FORMULÁRIO DE FEEDBACK DOCENTE  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - FACULDADE UNIMED**

PERÍODO DE AVALIAÇÃO		1/2025					
DOCENTE AVALIADO		XXXXXX					
RESPONSÁVEL PELA ANÁLISE DO RESULTADO		Tatiane					
DOCENTE PARTICIPA DAS REUNIÕES CONVOCADAS PELO COORDENADOR: ( X ) SIM ( ) EVENTUALMENTE ( ) NÃO							
DOCENTE MOSTRA-SE DISPONÍVEL PARA RESOLVER QUESTÕES INERENTES AO CURSO: ( X ) SIM ( ) EVENTUALMENTE ( ) NÃO							
Quanto aos quesitos verificados a professora alcançou as seguintes médias							
<b>Disciplina: Ética, Cultura e Sociedade - Turma 1GH</b>							
<b>Porcentagem das notas dadas pelos alunos</b>							<b>Autoavaliação</b>
<b>Quesito</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>NS/NA</b>	<b>Docente</b>
Eficaz nos retornos	90%	10%					4,9
Atenciosa	90%	10%					4,9
Confiante	90%	10%					4,9
Criativa	90%	10%					4,9
Comunicadora Eficaz	90%	10%					4,9
Encorajadora	90%	10%					4,9
Entusiasmada	90%	10%					4,9
Objetiva	80%	20%					4,8
Flexível	90%	10%					4,9
Boa Ouvinte	90%	10%					4,9
Ética	100%						5,0
Humilde	90%	10%					4,9
Domina o tema	100%						5,0
Atualizada	100%						5,0
Profissional	100%						5,0
Fornece Feedback	80%	20%					4,8
Hábil no uso de TIC's	90%	10%					4,9
Pontual	90%	10%					4,9
Justa nas avaliações	90%	10%					4,9
Respeitosa	100%						5,0
<b>COMENTÁRIOS DOS ALUNOS</b>							
1	Não tenho muitos apontamentos a mais em relação a professora do que já informa acima, posso dizer a mais que é uma pessoa extremamente simpática e empática, as qualificações acima empenham bem todas as qualidades dela . Não tenho nenhum apontamento negativo. Não tenho muitos apontamentos a mais em relação a professora do que já informa acima, posso dizer a mais que é uma pessoa						

	extremamente simpática e empática, as qualificações acima empenham bem todas as qualidades dela . Não tenho nenhum apontamento negativo.
2	Super carismática e atenciosa.
<b>Alunos EaD - disciplina Epidemiologia</b>	
1	A forma como ela domina os assuntos é perfeita.
2	Super atenciosa e sabe o que está ensinando.
3	Pensa numa professora boa e atenciosa, é essa!!
4	A professora Adriana Ferreira é uma profissional extremamente competente, dócil e maravilhosa. Tem uma forma carinhosa e atenciosa de ensinar, o que torna suas aulas leves e ao mesmo tempo muito produtivas. Sempre disposta a ajudar, tira dúvidas com paciência e mostra real interesse no nosso aprendizado. Suas aulas marcaram minha trajetória de forma muito positiva.
<b>Alunos EaD - disciplina Ética</b>	
1	Excelente Profª, sempre busca trazer algo novo. Boa interação. sempre pontual e organizada.
2	Muito boa
3	Ótima pessoa transmite boas energias está sempre com sorriso no rosto, enfatiza muitas coisas que nos segue no dia a dia.
4	Uma das melhores aulas do curso, professora super atenciosa, simpática! Sempre traz uma aula dinâmica que nos faz refletir durante e depois da aula também. Uma das melhores matérias.
<b>POTENCIALIDADES IDENTIFICADAS NO PERÍODO:</b>	
Sempre dedicada, preparada e respeitosa. A professora foi muito bem avaliada pelos alunos em todos os aspectos. Especialmente elogiada quanto ao seu carisma e competência. Quanto à coordenação, a docente atende prontamente e com excelência a tudo que lhe é solicitado. Sua preocupação com a formação dos alunos é notável.	
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NO PERÍODO:</b>	
Nenhuma Fragilidade identificada	
<b>CONSIDERAÇÕES DO DOCENTE SOBRE A AVALIAÇÃO:</b>	
Sinto-me feliz por contribuir com a formação dos alunos e por ser parte da equipe de docentes desta instituição, que conta com uma coordenação impecável. A avaliação docente é um termômetro importante, que me faz refletir sobre as minhas potencialidades e fragilidades e me incentiva a sempre buscar o meu aprimoramento profissional.	
<b>AÇÕES SUGERIDAS A PARTIR DO RESULTADO DA AVALIAÇÃO:</b> (a ser preenchido pelo coordenador)	
<input type="checkbox"/> encaminhamento para capacitação docente <input type="checkbox"/> observação em serviço <input checked="" type="checkbox"/> acompanhamento sistemático do resultado <input type="checkbox"/> Outro: _____	
<b>Assinatura do docente:</b>	
<b>Assinatura do coordenador:</b>	

Já, os resultados referentes à avaliação da instituição, além de encaminhados à gerência de educação, serão apresentados para a comunidade acadêmica por meio de apresentação oral em cada uma das turmas de graduação.

### 3. PARTICIPAÇÃO

Com base nos dados consolidados do 1º e 2º semestre de 2025, apresento o Relatório Geral Institucional da CPA - Faculdade Unimed, conforme a estrutura solicitada, sem nomes de professores e sem comentários de alunos, organizado nos quadros de Potencialidades (acima de 60% de nota 5), Potencialidades médias (entre 40% e 59%) e Fragilidades (abaixo de 40%).

Metodologia de classificação

- Nota 5 = Concordo Plenamente
- Nota 4 = Concordo Parcialmente
- Nota 3 = Indiferente
- Nota 2 = Discordo Parcialmente
- Nota 1 = Discordo Plenamente

Para cada docente, foi calculada a média geral (média simples de todos os quesitos) em cada turma/disciplina.

A partir da média geral, estimou-se o percentual de notas 5 (considerando que notas 4 e 5 são as únicas relevantes nos dados):

$$\% \text{nota 5} = (\text{média geral} - 4) \times 100$$

**Critério de classificação:**

- Potencialidade alta → % de nota 5 > 60% (média geral > 4,6)
- Potencialidade média → % de nota 5 entre 40% e 59% (média geral entre 4,0 e 4,59)
- Fragilidade → % de nota 5 < 40% (média geral < 4,0)

#### 4. QUADRO GERAL - DOCENTES POR CLASSIFICAÇÃO

**Docentes com Potencialidade Alta** (acima de 60% de notas 5 - desempenho excelente)

Docente (sem identificação nominal)	Média geral (1º e 2º semestres)	% estimada de nota 5
Docente A (Coordenação)	4,88	88%
Docente B	4,92	92%
Docente C	4,91	91%
Docente D	4,86	86%
Docente E	4,8	80%
Docente F	4,84	84%
Docente G	4,83	83%
Docente H	4,72	72%

**Conclusão:** A maioria dos docentes apresenta desempenho excelente, com médias entre 4,72 e 5,0.

**Docentes com Potencialidade Média** (entre 40% e 59% de notas 5 - desempenho regular a bom)

Docente (sem identificação nominal)	Média geral (1º e 2º semestres)	% estimada de nota 5
Docente I	4,55	55%
Docente J	4,52	52%

**Observação:** Ambos docentes apresentam domínio técnico reconhecido, mas com críticas recorrentes sobre didática, clareza nas explicações e, em um caso, pontualidade.

**Docentes com Fragilidade** (abaixo de 40% de notas 5 - desempenho crítico)

Docente (sem identificação nominal)	Média geral (2º semestre – turma específica)	% estimada de nota 5
Docente K	3,68	0% a 32%

**Observação:** Apenas 01(um) docente apresentou média geral abaixo de 4, embora tenha desempenho médio na maioria das turmas, apresentou um caso isolado de fragilidade em disciplina específica (TGH EAD 05E), com média 3,68. Os principais problemas identificados incluem: dificuldade de transmissão de conteúdo, aulas confusas, falta de criatividade e baixa interação.

## 5. SÍNTESE INSTITUCIONAL

Categoria	Quantidade de docentes	Percentual aproximado
Potencialidade alta (>60% nota 5)	8	67%
Potencialidade média (40% a 59%)	2	17%
Fragilidade (<40% nota 5)	1 (caso isolado)	8%

### RESUMO POR CURSOS

#### Curso de Gestão de Cooperativas (TGC)

Docente	Média geral	Classificação
Docente A	4,88	Potencialidade alta
Docente B	4,92	Potencialidade alta
Docente C	4,86	Potencialidade alta
Docente D	4,8	Potencialidade alta
Docente E	4,84	Potencialidade alta
Docente F	4,83	Potencialidade alta
Docente G	4,72	Potencialidade alta
Docente H	4,55	Potencialidade média
Docente I	4,52	Potencialidade média

Média geral do curso: 4,77 – Potencialidade alta

#### Curso de Gestão Hospitalar (TGH)

Docente	Média geral	Classificação
Docente A	4,88	Potencialidade alta
Docente B	4,92	Potencialidade alta
Docente C	4,91	Potencialidade alta
Docente D	4,86	Potencialidade alta
Docente E	4,8	Potencialidade alta
Docente F	4,84	Potencialidade alta
Docente G	4,83	Potencialidade alta
Docente H	4,72	Potencialidade alta
Docente I	4,55	Potencialidade média
Docente I	4,52	Potencialidade média
Docente I	3,68	Fragilidade (caso isolado)

Média geral do curso (excluindo o caso isolado): 4,79 – Potencialidade alta

### DISTRIBUIÇÃO POR SEMESTRE

Semestre	Média geral institucional	% estimada de nota 5
1º semestre de 2025	4,79	79%
2º semestre de 2025	4,68	68%

(Leve redução no 2º semestre devido ao caso de fragilidade (caso isolado))

Gráfico 1 – Distribuição dos docentes por categoria de desempenho

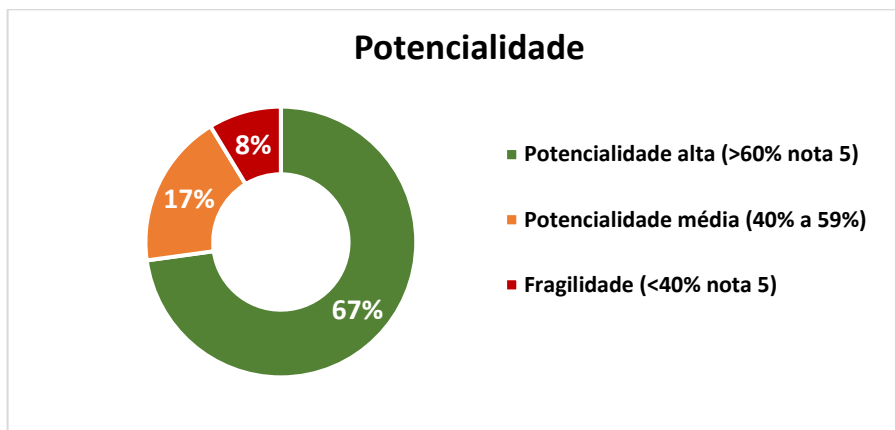


Gráfico 2 – Comparativo por curso (média geral)

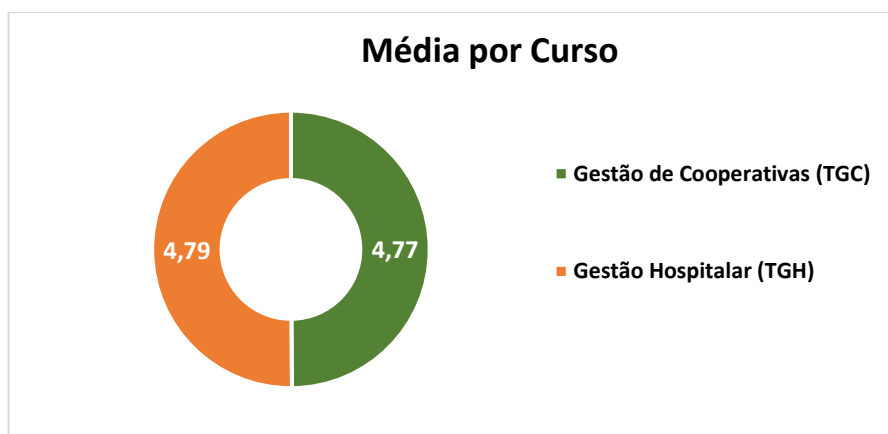
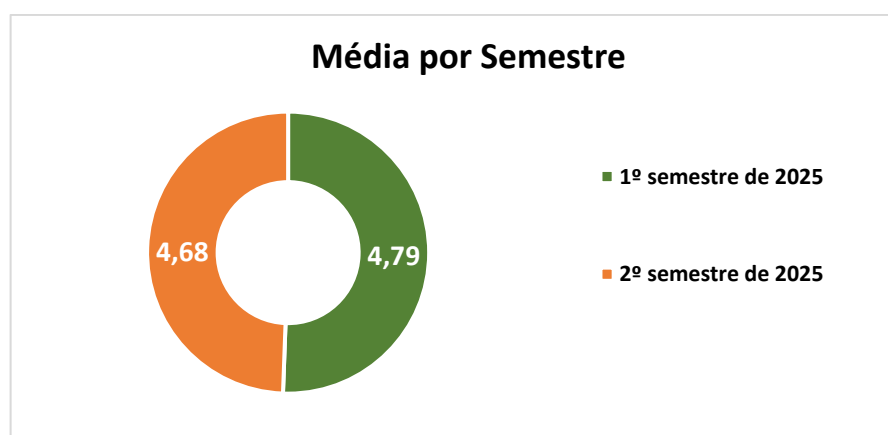


Gráfico 3 – Média geral institucional por semestre



## 6. RECOMENDAÇÕES DA CPA

1. Manter e valorizar o grupo de docentes com potencialidade alta, compartilhando boas práticas pedagógicas.
2. Acompanhamento pedagógico para docentes com potencialidade média, especialmente aqueles com médias abaixo de 4,5, por meio de oficinas de didática, uso de tecnologias e planejamento de aulas.
3. Intervenção imediata junto ao docente classificado como fragilidade (média 3,68), com plano de desenvolvimento individualizado (PDI) e reavaliação no próximo semestre.
4. Manter o canal de avaliação aberto e incentivar maior participação discente para aumento da representatividade dos resultados.

## 7. CONCLUSÃO

A Faculdade Unimed apresenta um corpo docente majoritariamente excelente (52% com mais de 60% de notas 5) e nenhuma fragilidade generalizada. Apenas um caso isolado de baixo desempenho foi identificado, demandando ação corretiva pontual. A CPA recomenda a continuidade do processo avaliativo como ferramenta estratégica de melhoria contínua da qualidade do ensino.

## 8. DADOS AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

COLABORADORES								
REQUISITOS	NOTA MÉDIA	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Não Avaliado	Total Respostas
Conheço os documentos institucionais, como o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o regimento interno disponíveis para consulta no site institucional.	4,13	2	2	1	17	16	1	39
Tenho conhecimento sobre a missão institucional da Faculdade UNIMED.	4,95	0	0	0	2	37	0	39
Tenho conhecimento sobre os cursos e produtos oferecidos pela Faculdade UNIMED.	4,64	0	0	0	14	25	0	39
Tenho conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) e seu papel.	3,73	5	3	1	16	12	1	38
As informações disponíveis na INTRANET são importantes para conhecer a Faculdade Unimed.	4,74	0	1	0	7	31	0	39
O portal do colaborador me mantém informado sobre minha situação funcional.	4,28	2	1	1	15	20	0	39
O Canal Comunica me traz informações importantes para meu dia-a-dia na Faculdade Unimed.	4,79	0	0	1	6	31	1	39
As informações disponíveis no site institucional me mantem informado sobre o que acontece na Faculdade UNIMED.	4,39	0	2	2	13	21	1	39
A Faculdade UNIMED incentiva a capacitação dos colaboradores.	4,59	0	1	0	13	25	0	39
Conheço o plano de carreira do corpo técnico administrativo estabelecido pela Faculdade UNIMED.	3,18	5	9	4	14	6	1	39
Estou satisfeito com o plano de carreira do corpo técnico administrativo estabelecido pela Faculdade UNIMED.	3,05	3	14	4	10	6	2	39

REQUISITOS	NOTA MÉDIA	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Não Avaliado	Total Respostas
Estou satisfeito com os benefícios oferecidos pela Faculdade UNIMED aos seus colaboradores.	4,10	0	3	2	22	12	0	39
Estou satisfeito com o clima organizacional da Faculdade UNIMED.	4,18	1	2	2	18	16	0	39
A comunicação entre os setores da Faculdade UNIMED é eficaz e assertiva.	3,54	1	8	1	27	2	0	39
O espaço de convivência favorece a integração entre os colaboradores.	4,26	0	1	2	21	14	0	38
O espaço físico da Faculdade UNIMED atende às necessidades relacionadas ao meu trabalho.	4,21	1	6	0	8	23	1	39
A limpeza e organização do espaço físico da Faculdade UNIMED é satisfatória.	4,95	0	0	0	2	36	1	39
A lanchonete Be Honest, atende às minhas expectativas e necessidades.	4,35	1	0	4	12	20	2	39
Os recursos materiais disponibilizados para meu trabalho atendem às necessidades relacionadas às minhas funções.	4,31	0	4	0	15	20	0	39
As instalações da Faculdade UNIMED favorecem a acessibilidade.	4,45	0	3	1	10	24	1	39
A Faculdade Unimed é comprometida com a diversidade e a inclusão.	4,44	0	1	3	13	22	0	39
O programa de qualidade de vida no trabalho atende às minhas expectativas e necessidades.	3,97	0	6	3	15	14	1	39
<b>Total</b>	<b>4,24</b>	<b>21</b>	<b>67</b>	<b>32</b>	<b>290</b>	<b>433</b>	<b>13</b>	<b>--</b>

## ESTUDANTES

REQUISITOS	NOTA MÉDIA	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Não Avaliado	Total Respostas
Os documentos institucionais, como o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o regimento interno estão disponíveis para consulta no site institucional.	4,53	2	1	6	19	61	3	92
Tenho conhecimento sobre a missão institucional da Faculdade UNIMED.	4,40	1	3	8	24	53	3	92
Tenho conhecimento sobre os cursos oferecidos pela Faculdade UNIMED.	4,61	0	0	6	24	62	0	92
Tenho conhecimento sobre o processo de avaliação institucional conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).	4,47	0	3	7	24	55	3	92
Recebo as informações importantes, a cada semestre, para organizar minha trajetória acadêmica.	4,54	1	1	4	27	59	0	92
O portal do aluno é uma ferramenta de fácil acesso e manipulação.	4,05	3	14	3	27	45	0	92
As informações disponíveis no portal do aluno são importantes para minha vida acadêmica.	4,64	0	1	2	26	62	1	92
As unidades de aprendizagem (módulos) são interessantes e o material é de fácil entendimento.	4,35	1	3	3	41	44	0	92
Os recursos didáticos disponibilizados pela faculdade UNIMED são adequados às atividades propostas.	4,52	0	1	4	32	53	2	92
Conheço o serviço de apoio psicopedagógico disponibilizado pela Faculdade UNIMED.	4,42	1	4	5	23	52	7	92
Conheço o serviço de ouvidoria da Faculdade UNIMED.	4,32	1	4	8	25	46	8	92
Tenho conhecimento sobre os editais de extensão e pesquisa da Faculdade UNIMED.	4,26	1	6	8	28	46	3	92

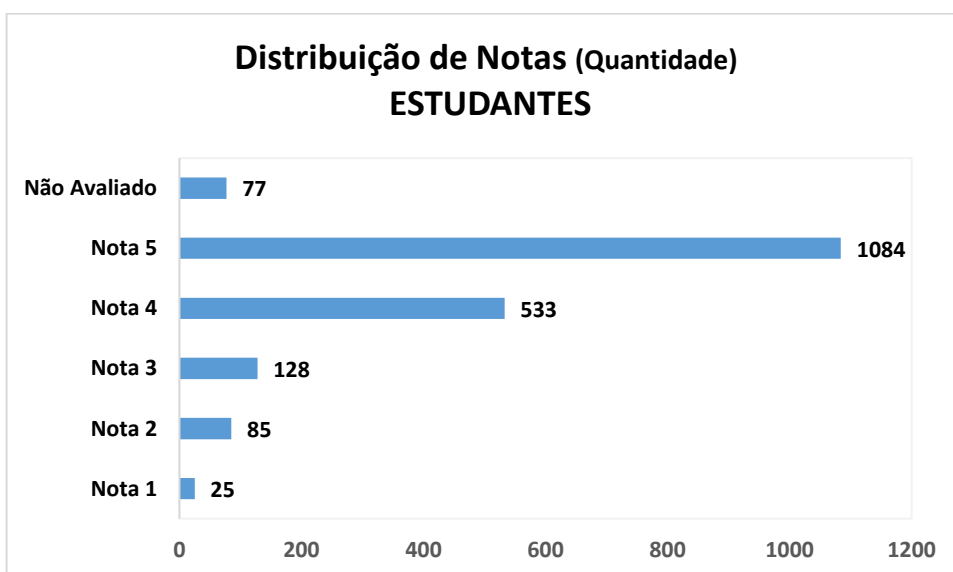
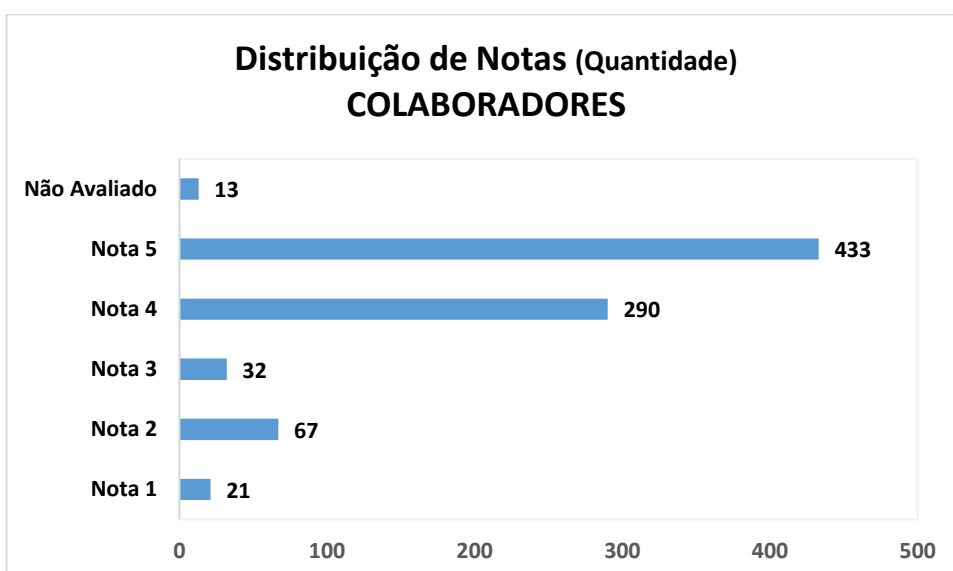
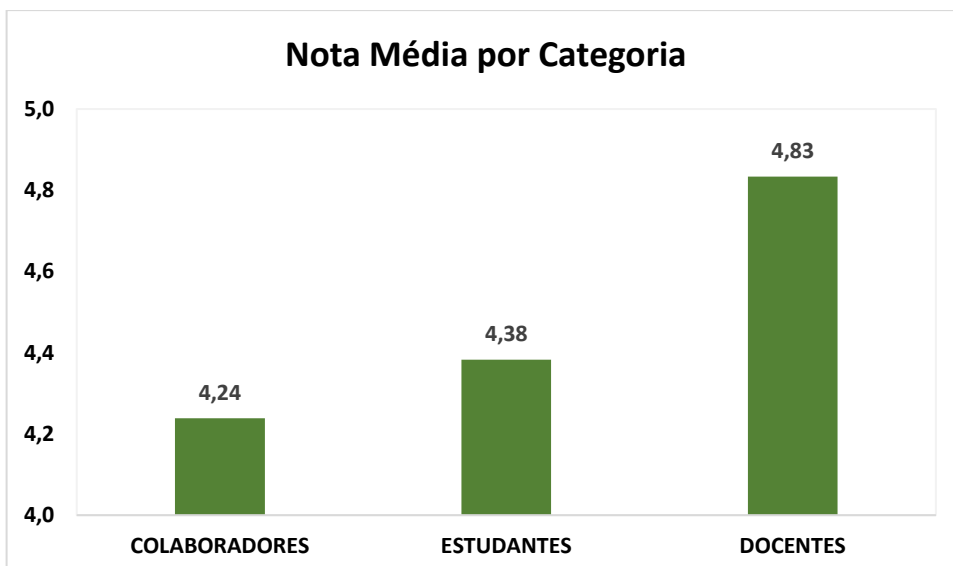
REQUISITOS	NOTA MÉDIA	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Não Avaliado	Total Respostas
Conheço o programa de monitoria da Faculdade UNIMED.	3,96	2	11	12	23	37	7	92
Tenho conhecimento da política de bolsas de estudo da Faculdade UNIMED.	4,31	3	5	5	20	50	9	92
Estou satisfeito com a política de bolsas de estudo da Faculdade UNIMED.	4,48	1	1	9	18	54	9	92
A comunicação entre a Faculdade UNIMED e seus estudantes é eficaz.	4,22	2	10	3	28	49	0	92
O prazo de emissão de documentos (declarações, entre outros) pela secretaria acadêmica é cumprido.	4,42	1	4	5	22	51	9	92
Os canais de atendimento ao estudante (0800, e-mail, Whatsapp - Rafa) são eficientes.	4,29	2	5	3	34	45	3	92
O acervo da biblioteca virtual atende às demandas do curso.	4,38	0	1	14	22	49	6	92
As instalações do polo da Faculdade UNIMED onde realizo minha avaliação presencial são adequadas.	4,48	2	3	8	13	63	3	92
As atividades extracurriculares (palestras, cinema comentado, gestão em foco, etc.) são interessantes e auxiliam na minha formação.	4,35	1	4	5	33	48	1	92
<b>Total</b>	<b>4,38</b>	<b>25</b>	<b>85</b>	<b>128</b>	<b>533</b>	<b>1084</b>	<b>77</b>	<b>--</b>

## DOCENTES

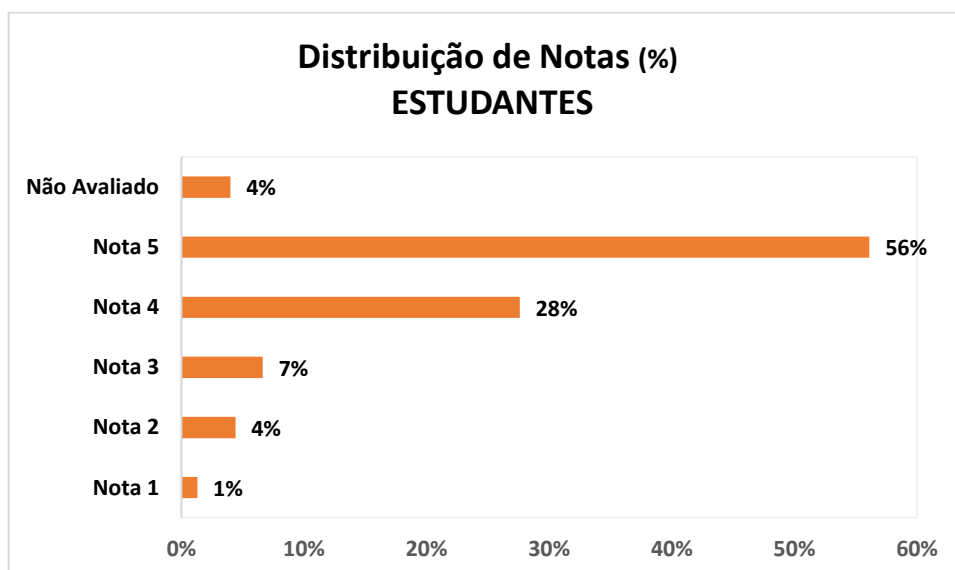
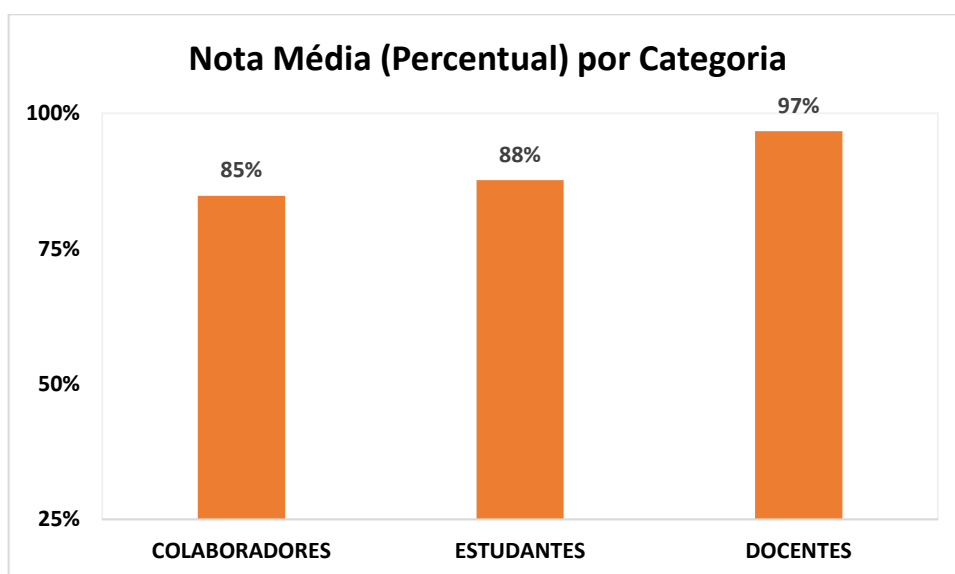
REQUISITOS	NOTA MÉDIA	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Não Avaliado	Total Respostas
Conheço os documentos institucionais, como o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o regimento interno disponíveis para consulta no site institucional.	4,8	0	0	1	0	9	0	10
Tenho conhecimento sobre a missão institucional da Faculdade UNIMED.	5	0	0	0	0	10	0	10
Tenho conhecimento do(s) PPC(s) do(s) curso(s) em que leciono.	5	0	0	0	0	10	0	10
Tenho conhecimento sobre o processo de avaliação institucional conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).	4,9	0	0	0	1	9	0	10
Recebo as informações necessárias para conhecer os processos acadêmicos da instituição e assim me organizar.	4,9	0	0	0	1	9	0	10
A plataforma de ensino é uma ferramenta de fácil acesso e manipulação.	4,9	0	0	0	1	9	0	10
Recebi treinamento e suporte para a utilização da Plataforma de Ensino.	5	0	0	0	0	10	0	10
As informações disponíveis no site institucional me mantem informado sobre o que acontece na faculdade UNIMED.	4,9	0	0	0	1	9	0	10
A comunicação entre a Faculdade UNIMED e seus professores é eficaz.	4,8	0	0	0	2	8	0	10
Tenho conhecimento sobre os cursos de graduação oferecidos pela Faculdade UNIMED.	5	0	0	0	0	10	0	10
O acervo da biblioteca virtual atende às demandas das minhas disciplinas.	4,9	0	0	0	1	9	0	10
O conteúdo das unidades Sagah atende às ementas e objetivos de minhas disciplinas.	4,7	0	0	0	3	7	0	10

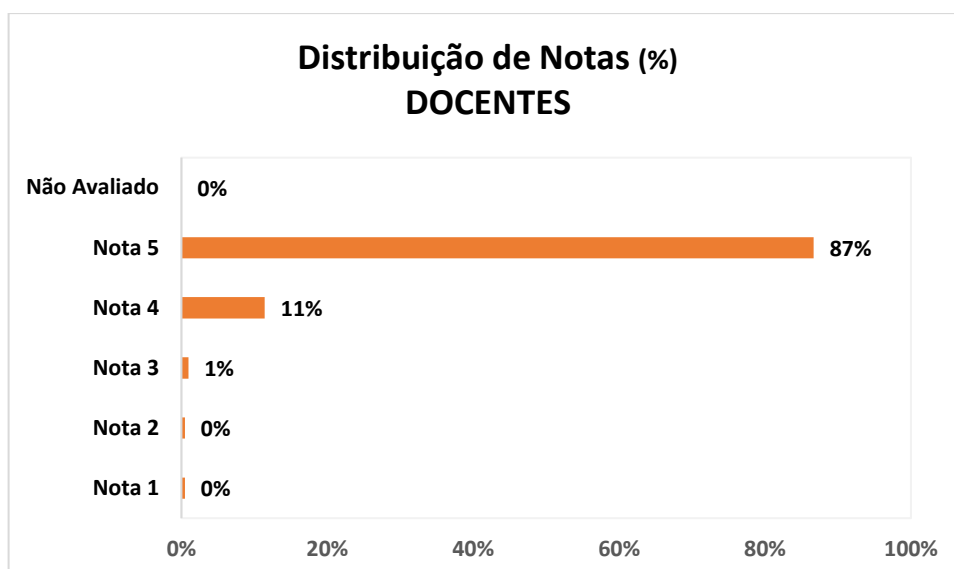
REQUISITOS	NOTA MÉDIA	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Não Avaliado	Total Respostas
Estou satisfeito com a capacitação docente da Faculdade UNIMED.	4,9	0	0	0	1	9	0	10
Conheço o plano de carreira docente estabelecido pela Faculdade UNIMED.	4,3	1	0	0	3	6	0	10
Estou satisfeito com o plano de carreira docente estabelecido pela Faculdade UNIMED.	4,6	0	0	1	2	7	0	10
Me sinto valorizado enquanto profissional pela Faculdade Unimed.	4,9	0	0	0	1	9	0	10
Recebo atendimento e suporte sempre que possuo alguma demanda.	5	0	0	0	0	10	0	10
Conheço o serviço de apoio psicopedagógico disponibilizado pela Faculdade UNIMED.	4,8	0	0	0	2	8	0	10
Tenho conhecimento sobre os editais de pesquisa da Faculdade UNIMED.	4,9	0	0	0	1	9	0	10
Conheço o programa de monitoria da Faculdade UNIMED.	4,7	0	0	0	3	7	0	10
Conheço o serviço de ouvidoria da Faculdade UNIMED.	4,6	0	1	0	1	8	0	10
<b>Total</b>	<b>4,83</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>24</b>	<b>182</b>	<b>0</b>	<b>--</b>

CATEGORIAS	NOTA MÉDIA	QUANTIDADE						Total Respostas
		Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Não Avaliado	
<b>COLABORADORES</b>	<b>4,24</b>	21	67	32	290	433	13	<b>39</b>
<b>ESTUDANTES</b>	<b>4,38</b>	25	85	128	533	1084	77	<b>92</b>
<b>DOCENTES</b>	<b>4,83</b>	1	1	2	24	182	0	<b>10</b>



CATEGORIAS	NOTA MÉDIA	PERCENTUAL (%)						Total Respostas
		Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Não Avaliado	
COLABORADORES	85%	2%	8%	4%	34%	51%	2%	39
ESTUDANTES	88%	1%	4%	7%	28%	56%	4%	92
DOCENTES	97%	0%	0%	1%	11%	87%	0%	10





## 9. CONSIDERAÇÕES GERAIS

Com base nos dados consolidados da Avaliação Institucional de 2025, a CPA da Faculdade Unimed conclui que:

1. A instituição apresenta um quadro avaliativo muito positivo, com notas médias variando entre 4,24 e 4,83 em uma escala de 0 a 5.
2. Os docentes são o ponto mais alto da avaliação, com 86,7% de notas máximas, refletindo excelente qualificação e comprometimento.
3. Estudantes e colaboradores também avaliam bem a instituição, mas apresentam margem para melhoria, especialmente em itens como comunicação, suporte e processos internos.
4. Não há indicadores de crise ou insatisfação generalizada em nenhuma das categorias - os percentuais de notas 1 e 2 são baixos ( $\leq 5,8\%$ ).
5. A principal oportunidade de melhoria está no aumento da participação nas próximas edições da pesquisa, especialmente entre estudantes e colaboradores, para garantir maior representatividade dos resultados.

## 10. AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES

Como mencionado anteriormente, os resultados das avaliações docentes foram encaminhados à coordenação de curso, que realizou os feedbacks individuais com os docentes e reencaminhou à CPA as demandas de treinamento identificadas.

Já os resultados relacionados à avaliação institucional foram encaminhados à gerência de educação para o devido prosseguimento de ações e ajustes necessários.

Os resultados também serão apresentados às turmas, de forma simplificada e as sugestões dos alunos são anotadas e encaminhadas à coordenação dos cursos e à gerência de educação.

### REFERÊNCIAS

ANDRÉ, M. Políticas de valorização do trabalho docente no Brasil: algumas questões. **Ensaio: aval. pol. públ. Educ.**, v. 23, n. 86, p. 213-230, jan./mar. 2015.

BRASIL. Lei 10. 861, de 14 de Abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES. **Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil**, Poder Executivo, Brasília, DF, 15 abr. 2004.

CHEHUEN J. A. N.; SIRIMARCO, M.T.; CÂNDIDO, T.C.; FERREIRA, I.A.; CAMPOS, R.C.F.; MARTINS, S.C. Currículo paralelo na graduação médica na perspectiva dos estudantes. **Rev Med.**, v.23, n.4, p.467-78, 2013.

DIAS SOBRINHO, J. Qualidade, avaliação: do Sinaes à índices. **Avaliação**, v.13, n.3, p.817-825, nov. 2008.

GALDINO, E. T. S.; ABRANTES, K. N. F. C. Desafios da monitoria acadêmica: Percepção dos alunos monitores e monitorados. **Encontro de Extensão, Docência e Iniciação Científica (EEDIC)**, v. 5, n. 1, 2019.

LÓPEZ, M. J.; TRONCON, L. E. A. Capacitação e desenvolvimento docente - aspectos gerais. **Medicina**, v. 48, n. 3, p. 282-294, 2015.

MORENO, P. F.; SOARES, A. B. O que vai acontecer quando eu estiver na universidade? Expectativas de jovens estudantes brasileiros. **Aletheia**, n. 45, 2014.

PINHEIRO, E. R. A. Controle Social: ferramenta de prevenção da corrupção e de fortalecimento da cidadania. 2015. Trabalho de Conclusão de Curso. Universidade Federal do Rio Grande do Norte. 2015.

PINHO, M. J. de. Ciência e ensino: contribuições da iniciação científica na educação superior. **Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior**, v. 22, n. 3, p. 658-675, set. 2017.

SILVA, C. A. M. G.; TAVARES, M. A. B.; SILVA, S. M.; SILVA, J. L.C. Um estudo sobre a importância da educação de usuários como serviço em bibliotecas universitárias: O caso da biblioteca da UFC - Campus Cariri em Juazeiro do Norte - CE1. Encontro Regional de Estudantes de Biblioteconomia, Documentação, Ciência e Gestão da Informação, 1-15. 2012.

SOUSA, L. B.; AGRELLO, M. P. A Psicopedagogia no Ensino Superior: Relato de experiência sobre as principais queixas dos acadêmicos em uma instituição universitária no Brasil. **Rev. Mult. Psic.**, v.14, n. 50, p. 1137-1152, 2020.

**APÊNDICE A**

**AVALIAÇÃO DOS DOCENTES  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - FACULDADE UNIMED**

Prezado (a) aluno (a),

Esta pesquisa foi elaborada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade UNIMED e faz parte do processo de avaliação interna de nossa faculdade. Seu objetivo é identificar as potencialidades e fragilidades de nosso corpo docente, para que possamos melhorar ainda mais nossa qualidade.

O questionário é composto por algumas afirmativas relacionadas aos PROFESSORES de seu curso. Para cada uma das afirmativas, você deverá informar seu nível de concordância, conforme a escala a seguir:

CONCEITO	NÍVEL DE CONCORDÂNCIA
5	Concordo totalmente
4	Concordo parcialmente
3	Indiferente
2	Discordo parcialmente
1	Discordo totalmente
NS/NA	Não sei/ Não se aplica

**PROFESSOR (A): NOME DO PROFESSOR (A)**

AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. Eficaz nos retornos						
2. Atencioso (a)						
3. Confiante						
4. Criativo (a)						
5. Comunicador (a) Eficaz						
6. Encorajador (a)						
7. Entusiasmado (a)						
8. Objetivo (a)						
9. Flexível						
10. Bom (a) Ouvinte						

11. Ético (a)						
12. Humilde						
13. Domina o tema						
14. Atualizado (a)						
15. Profissional						
16. Fornece Feedback						
17. Hábil no uso de TIC's						
18. Pontual						
19. Justo (a) nas avaliações						
20. Respeitoso (a)						

### CONSIDERAÇÕES

Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

**APÊNDICE B****AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DE CURSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - FACULDADE UNIMED**

Prezado (a) aluno (a),

Esta pesquisa foi elaborada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade UNIMED e faz parte do processo de avaliação interna de nossa faculdade. Seu objetivo é identificar as potencialidades e fragilidades de relacionadas à coordenação de curso, para que possamos melhorar ainda mais nossa qualidade.

O questionário é composto por algumas afirmativas relacionadas à COORDENAÇÃO de seu curso. Para cada uma das afirmativas, você deverá informar seu nível de concordância, conforme a escala a seguir:

CONCEITO	NÍVEL DE CONCORDÂNCIA
5	Concordo totalmente
4	Concordo parcialmente
3	Indiferente
2	Discordo parcialmente
1	Discordo totalmente
NS/NA	Não sei/ Não se aplica

**COORDENADOR (A)**

AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. Acessível						
2. Atencioso (a)						
3. Tem perfil de liderança						
4. Comunicador (a) Eficaz						
5. Objetivo (a)						
6. Conhece o curso						
7. Respeitoso (a)						
8. Compreensivo (a)						
9. Eficaz nos Retornos						
10. Tem postura ética						

**CONSIDERAÇÕES**

Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

## APÊNDICE C

### AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - Discentes COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - FACULDADE UNIMED

Prezado (a) aluno (a),

Esta pesquisa foi elaborada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade UNIMED e faz parte do processo de avaliação interna de nossa faculdade. Seu objetivo é identificar as potencialidades e fragilidades de relacionadas à Faculdade Unimed, para que possamos melhorar ainda mais nossa qualidade.

O questionário é composto por algumas afirmativas. Para cada uma das afirmativas, você deverá informar seu nível de concordância, conforme a escala a seguir:

CONCEITO	NÍVEL DE CONCORDÂNCIA
5	Concordo totalmente
4	Concordo parcialmente
3	Indiferente
2	Discordo parcialmente
1	Discordo totalmente
NS/NA	Não sei/ Não se aplica

AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. Tenho Conhecimento da Missão Institucional da Faculdade Unimed						
2. Os documentos institucionais, como o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o regimento interno estão disponíveis para consulta no site institucional.						
3. Tenho conhecimento sobre os cursos oferecidos pela Faculdade UNIMED.						
4. Tenho conhecimento sobre o processo de avaliação institucional conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).						
5. Recebo as informações importantes, a cada semestre, para organizar minha trajetória acadêmica.						
6. O portal do aluno é uma ferramenta de fácil acesso e manipulação.						
7. As informações disponíveis no portal do aluno são importantes para minha vida acadêmica.						
8. As unidades de aprendizagem (módulos) são interessantes e o material é de fácil entendimento.						
9. Os recursos didáticos disponibilizados pela faculdade UNIMED são adequados às atividades propostas.						
10. Conheço o serviço de apoio psicopedagógico disponibilizado pela Faculdade UNIMED.						

11. Conheço o serviço de ouvidoria da Faculdade UNIMED.						
12. Tenho conhecimento sobre os editais de extensão e pesquisa da Faculdade UNIMED.						
13. Conheço o programa de monitoria da Faculdade UNIMED.						
14. Tenho conhecimento da política de bolsas de estudo da Faculdade UNIMED.						
15. Estou satisfeito com a política de bolsas de estudo da Faculdade UNIMED.						
16. A comunicação entre a Faculdade UNIMED e seus estudantes é eficaz.						
17. O prazo de emissão de documentos (declarações, entre outros) pela secretaria acadêmica é cumprido.						

### CONSIDERAÇÕES

Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

**APÊNDICE D**

**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - Docentes  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - FACULDADE UNIMED**

Prezado (a) professor (a),

Esta pesquisa foi elaborada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade UNIMED e faz parte do processo de avaliação interna de nossa faculdade. Seu objetivo é identificar as potencialidades e fragilidades de relacionadas à Faculdade Unimed, para que possamos melhorar ainda mais nossa qualidade.

O questionário é composto por algumas afirmativas. Para cada uma das afirmativas, você deverá informar seu nível de concordância, conforme a escala a seguir:

CONCEITO	NÍVEL DE CONCORDÂNCIA
5	Concordo totalmente
4	Concordo parcialmente
3	Indiferente
2	Discordo parcialmente
1	Discordo totalmente
NS/NA	Não sei/ Não se aplica

AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. Tenho Conhecimento da Missão Institucional da Faculdade Unimed						
2. Conheço os documentos institucionais, como o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o regimento interno disponíveis para consulta no site institucional.						
3. Tenho conhecimento do(s) PPC(s) do(s) curso(s) em que leciono.						
4. Tenho conhecimento sobre o processo de avaliação institucional conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).						
5. Recebo as informações necessárias para conhecer os processos acadêmicos da instituição e assim me organizar.						
6. A plataforma de ensino é uma ferramenta de fácil acesso e manipulação.						
7. Recebi treinamento e suporte para a utilização da Plataforma de Ensino.						
8. As informações disponíveis no site institucional me mantem informado sobre o que acontece na faculdade UNIMED.						
9. A comunicação entre a Faculdade UNIMED e seus professores é eficaz.						

10. Tenho conhecimento sobre os cursos de graduação oferecidos pela Faculdade UNIMED.						
11. O acervo da biblioteca virtual atende às demandas das minhas disciplinas.						
12. O conteúdo das unidades Sagah atende às ementas e objetivos de minhas disciplinas.						
13. Estou satisfeito com a capacitação docente da Faculdade UNIMED.						
14. Conheço o plano de carreira docente estabelecido pela Faculdade UNIMED.						
15. Estou satisfeito com o plano de carreira docente estabelecido pela Faculdade UNIMED.						
16. Me sinto valorizado enquanto profissional pela Faculdade Unimed.						
17. Recebo atendimento e suporte sempre que possuo alguma demanda.						
18. Conheço o serviço de apoio psicopedagógico disponibilizado pela Faculdade UNIMED.						
19. Tenho conhecimento sobre os editais de pesquisa da Faculdade UNIMED.						
20. Conheço o programa de monitoria da Faculdade UNIMED.						
21. Conheço o serviço de ouvidoria da Faculdade UNIMED.						

### CONSIDERAÇÕES

Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

**APÊNDICE E****AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - Colaboradores  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - FACULDADE UNIMED**

Prezado (a) Colaborador (a),

Esta pesquisa foi elaborada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade UNIMED e faz parte do processo de avaliação interna de nossa faculdade. Seu objetivo é identificar as potencialidades e fragilidades de relacionadas à Faculdade Unimed, para que possamos melhorar ainda mais nossa qualidade.

O questionário é composto por algumas afirmativas. Para cada uma das afirmativas, você deverá informar seu nível de concordância, conforme a escala a seguir:

CONCEITO	NÍVEL DE CONCORDÂNCIA
5	Concordo totalmente
4	Concordo parcialmente
3	Indiferente
2	Discordo parcialmente
1	Discordo totalmente
NS/NA	Não sei/ Não se aplica

AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. Tenho Conhecimento da Missão Institucional da Faculdade Unimed						
2. Conheço os documentos institucionais, como o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o regimento interno disponíveis para consulta no site institucional.						
3. Tenho conhecimento sobre os cursos e produtos oferecidos pela Faculdade UNIMED.						
4. Tenho conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) e seu papel.						
5. As informações disponíveis na INTRANET são importantes para conhecer a Faculdade Unimed.						
6. O portal do colaborador me mantém informado sobre minha situação funcional.						
7. O Canal Comunica me traz informações importantes para meu dia-a-dia na Faculdade Unimed.						
8. As informações disponíveis no site institucional me mantem informado sobre o que acontece na faculdade UNIMED.						
9. A Faculdade UNIMED incentiva a capacitação dos colaboradores.						
10. Conheço o plano de carreira do corpo técnico administrativo estabelecido pela Faculdade UNIMED.						

11. Estou satisfeito com o plano de carreira do corpo técnico administrativo estabelecido pela Faculdade UNIMED.						
12. Estou satisfeito com os benefícios oferecidos pela Faculdade UNIMED aos seus colaboradores.						
13. Estou satisfeito com o clima organizacional da Faculdade UNIMED.						
14. A comunicação entre os setores da Faculdade UNIMED é eficaz e assertiva.						
15. O espaço de convivência favorece a integração entre os colaboradores.						
16. O espaço físico da Faculdade UNIMED atende às necessidades relacionadas ao meu trabalho.						
17. A limpeza e organização do espaço físico da Faculdade UNIMED é satisfatória.						
18. A lanchonete Be Honest, atende às minhas expectativas e necessidades.						
19. Os recursos materiais disponibilizados para meu trabalho atendem às necessidades relacionadas às minhas funções.						
20. As instalações da Faculdade UNIMED favorecem a acessibilidade.						
21. A Faculdade Unimed é comprometida com a diversidade e a inclusão.						
22. O programa de qualidade de vida no trabalho atende às minhas expectativas e necessidades.						

### CONSIDERAÇÕES

Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

**APÊNDICE F****AVALIAÇÃO DO CURSO - Discentes  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - FACULDADE UNIMED**

Prezado (a) aluno (a),

Esta pesquisa foi elaborada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade UNIMED e faz parte do processo de avaliação interna de nossa faculdade. Seu objetivo é identificar as potencialidades e fragilidades de relacionadas ao seu curso, para que possamos melhorar ainda mais nossa qualidade.

O questionário é composto por algumas afirmativas. Para cada uma das afirmativas, você deverá informar seu nível de concordância, conforme a escala a seguir:

CONCEITO	NÍVEL DE CONCORDÂNCIA
5	Concordo totalmente
4	Concordo parcialmente
3	Indiferente
2	Discordo parcialmente
1	Discordo totalmente
NS/NA	Não sei/ Não se aplica

Qual é o seu curso?

(     ) GESTÃO HOSPITALAR

(     ) GESTÃO DE COOPERATIVAS

AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. Meu curso dispõe de professores preparados e comprometidos com a minha formação.						
2. Os planos de ensino, disponibilizados pelos professores, me auxiliam na minha organização.						
3. A coordenação do meu curso é atuante e presente.						
4. A interatividade com os professores e/ou colegas atende às minhas expectativas.						
5. Os recursos tecnológicos oferecidos pela Faculdade Unimed atendem às necessidades do meu curso.						
6. As disciplinas do meu curso são interessantes e alinhadas com a formação profissional.						
7. Os materiais disponibilizados pela Faculdade Unimed atendem aos objetivos de formação do meu curso.						
8. As aulas ao vivo (semanalmente) são interessantes e produtivas.						
9. Os dias e horários das aulas ao vivo são adequados à minha rotina.						

10. As atividades extras curriculares (palestras, semana acadêmica, eventos) são interessantes e complementam minha formação.						
11. O Fórum Interdisciplinar é importante para meu aprendizado e formação.						
12. As avaliações e atividades disponibilizadas pelos docentes são interessantes e me ajudam a aprender mais.						
13. A mensalidade do meu curso tem um valor justo e condizente com o serviço oferecido.						
14. Estou satisfeito (a) com o desenvolvimento geral do meu curso.						

### CONSIDERAÇÕES

Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas